



EVANJELICKÁ
BOHOSLOVECKÁ FAKULTA
Univerzita Komenského
v Bratislave

Správa z hodnotenia kvality výučby
za akademický rok
2021/2022

Evanjelická bohoslovecká fakulta Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „EBF UK“) dlhodobo a systematicky pristupuje k snahe o zvyšovanie kvality výučby. Jedným z nástrojov zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania na EBF UK je i pravidelné sledovanie a vyhodnocovanie kvality výučby a učiteľov. Deje sa tak najmä prostredníctvom študentskej ankety zameranej na hodnotenie kvality výučby a pedagógov. EBF UK zároveň reflektuje na právo študentov aspoň raz ročne sa vyjadriť o kvalite výučby a vyučujúcich prostredníctvom anonymného dotazníka v zmysle zákona č. 131/2002 Zb. z. o vysokých školách, kde podľa § 70, ods. 1, písm. h). ako i v súlade s ustanoveniami Vnútorného predpisu Univerzity Komenského v Bratislave Vnútorný predpis č. 32/2022 schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave Úplné znenie predpisu č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Univerzity Komenského v Bratislave v znení Dodatku č. 1 (ďalej len „VSK na UK“).

Študenti EBF UK majú možnosť v kontexte vyššie uvedenej legislatívy vyjadriť svoj názor dvakrát ročne – na konci výučbovej časti každého semestra a v priebehu následného skúškového obdobia.

V akademickom roku 2021/2022 sa anketa realizovala v zimnom aj letnom semestri, on-line dotazníkom, a to prostredníctvom Akademického informačného systému AIS2. Prvýkrát do ankety bola zakomponovaná aj otázka ohľadne hodnotenia on-line výučby.

Možnosť zapojiť sa do hodnotenia a vyplniť otázky ankety bola oznámená študentom hromadným e-mailom zaslaným na pridelené univerzitné e-mailové adresy, flash oznamom priamo v AIS2 ako aj zverejnením oznamu na webovej stránke fakulty.

Hodnotenie prebiehalo:

- 25. 1. – 15. 2. 2022
- 16. 5. – 30. 6. 2022

Hodnotenie vždy prebieha podľa nasledovných zásad:

- hodnotenie je anonymné a dobrovoľné
- študenti hodnotia predmety a učiteľov v kurzoch, ktoré mali zapísané v príslušnom semestri štúdia
- učitelia nesmú študentov pred hodnotením, ani počas neho nijako ovplyvňovať

Po vyhodnení ankety sú súhrnné výsledky hodnotenia výučby, predmetov a pedagógov spracované, vyhodnotené a oznámené jednotlivým pedagógom v zmysle spätnej väzby, ktorá má viesť k zvyšovaniu kvality výučby v uvedených kurzoch v nasledujúcom období.

Individuálne výsledky pedagógov sú pre každého jedného pedagóga dostupné v jeho osobnom profile AIS2, a tak môže každý pedagóg získať podrobný prehľad o hodnotení predmetov, ktoré viedol v príslušnom období a zároveň aj hodnotení pedagóga, teda svojej osoby.

Obsahová štruktúra študentskej ankety bola rozdelená do dvoch hlavných blokov:

- hodnotenie predmetu
- slovné hodnotenie

Prvý blok (A) obsahoval 15 otázok, ktorých hodnotenie prebiehalo pomocou škály hodnotenia, druhý blok (B) obsahoval iba jednu otázku, v ktorej študenti mohli v prípade

potreby obšírnejšieho vyjadrenia sa otvorene napísať svoje pocity, myšlienky, postrehy, návrhy etc.

Škála hodnotenia v bloku A bola v nasledovnom rozpätí:

1 - úplne súhlasím; 2 - čiastočne súhlasím; 3 – neviem; 4 – čiastočne nesúhlasím; 5 - vôbec nesúhlasím.

Blok A – hodnotenie predmetu

1. Počas výučby je možné diskutovať, pýtať sa. Vyučujúci rešpektuje a podporuje rôznorodosť názorov.
2. Vyučujúci bol pripravený a ochotný odpovedať na otázky študentov či poradiť.
3. Prednášky boli podnetné a zaujímavé, obsahovali nové a užitočné informácie.
4. Vyučujúci dodržal zásady férového zaobchádzania.
5. Podmienky absolvovania predmetu/kurzu boli jasne stanovené od začiatku semestra.
6. Celková náročnosť kurzu je primeraná počtu získaných kreditov.
7. Obsah jednotlivých prednášok zodpovedal základnému vzdelávaciemu cieľu a informáciám uvedeným v osnove predmetu.
8. Predmet rozšíril moje vedomosti a poskytol mi odborný vhľad do danej problematiky.
9. Predmet ma naučil ako uplatňovať poznatky v praxi, v budúcnosti to určite využijem.
10. Vyučujúci prednášal jasne a zrozumiteľne, vedel adekvátne reagovať na doplňujúce otázky.
11. Tento predmet ďalším študentom určite odporúčam.
12. Vyučujúci využíval počas prednášanie rôzne podporné pomôcky (prezentácie, audio-materiály, vizuálne materiály, doplňujúce čítanie, atď.).
13. Absolvovanie predmetu si nevyžadovalo odo mňa veľkú námahu, stačilo preštudovať základnú povinnú literatúru.
14. Online forma vyučovania bola pre mňa náročnejšia.
15. Napriek online forme výučby bol predmet zaujímavý a splnil moje očakávania.

Typ hodnotenia: hodnotenie pomocou škály.

Blok B – slovné hodnotenie

1. Slovné hodnotenie predmetu a pedagóga, v prípade potreby obšírnejšieho vyjadrenia sa.

Typ hodnotenia: otvorené hodnotenie.

V akademickom roku 2021/2022 sa do študentskej ankety zapojilo spolu 19 respondentov, v zimnom semestri 11 (z toho jeden študent rozširujúceho štúdia) a v letnom semestri 8, čo predstavuje 36% z celkového počtu študentov a nárast oproti predchádzajúcemu akademickému roku o 14%.

Podkladom k hodnoteniam uvádzaným v grafoch sú výstupy/tabuľky exportované z Akademického informačného Systému AIS2, ktoré sú prílohami tejto správy z hodnotenia kvality výučby.

V celkovom vyhodnotení otázok sú zahrnuté aj hodnotenia pedagógov, ktorí zastrešujú výučbu druhého aprobačného predmetu na partnerskej fakulte UK v rámci učiteľstva náboženskej výchovy v kombinácii, čo môže viesť k miernemu skresleniu

hodnotenia. Z uvedeného dôvodu je nutné, aby sa jednotliví pedagógovia individuálne oboznámili so svojimi podrobnými hodnoteniami vedených predmetov dostupnými v osobnom profile pedagóga.

K podkladom o počte študentov, sú počty študentov všetkých stupňov štúdia k poslednému možnému termínu vyplnenia študentskej ankety.

Tabuľka 1

Rozdelenie respondentov podľa stupňov štúdia a ročníkov – zimný semester								
I. – 1	I. – 2	I.II. – 51	I.II. – 2	I.II. – 3	I.II. – 4	I.II. – 5	N – 1	Spolu
1	1	4	1	1	1	1	1	11

Tabuľka 2

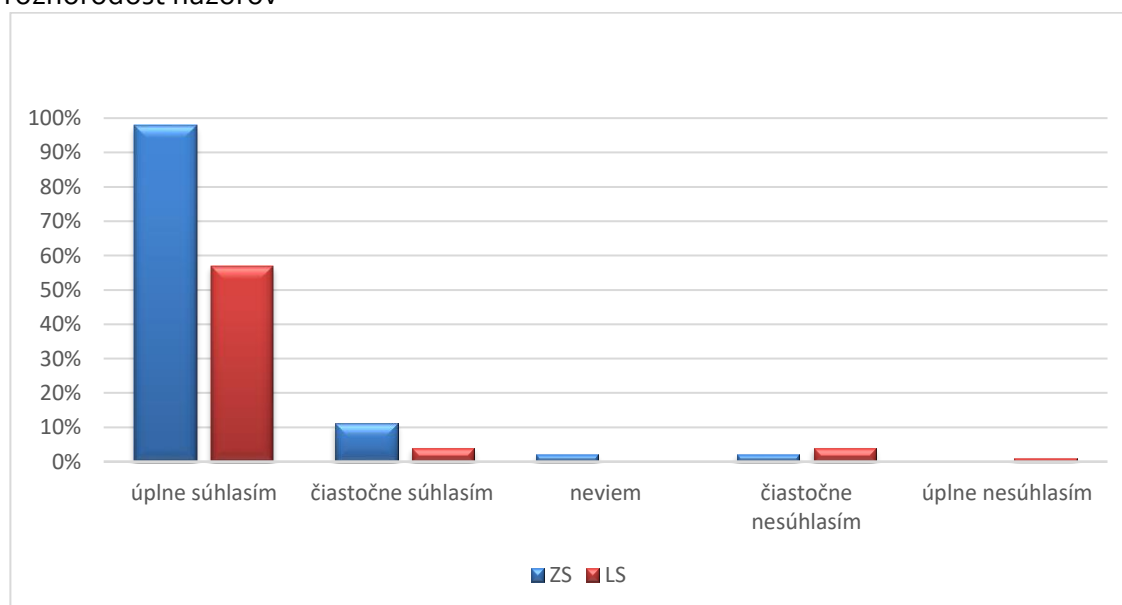
Rozdelenie respondentov podľa stupňov štúdia a ročníkov – letný semester					
I. – 1	I.II. – 1	I.II. – 2	I.II. – 4	I.II. – 5	Spolu
1	2	1	1	3	8

Nižšie uvedené grafy vyjadrujú percentuálny podiel odpovedí na jednotlivé otázky (súhrn odpovedí v študentskej ankete za všetky hodnotené kurzy/premety a pedagógov spolu. Hodnotenie otázok je rozdelené podľa semestrov.

Blok A – hodnotenie predmetu

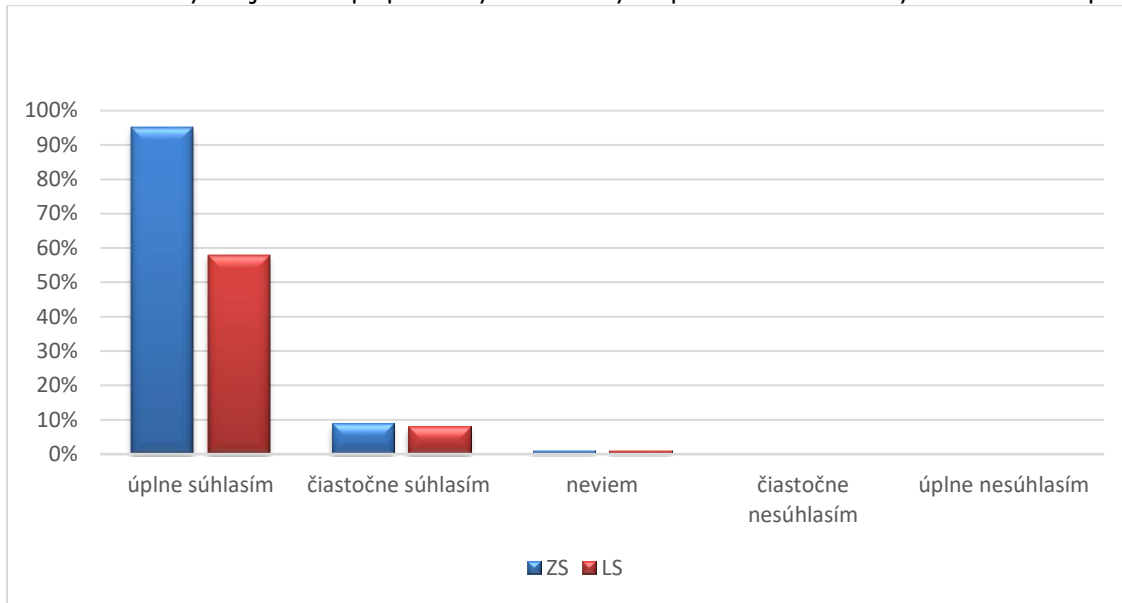
Graf 1

Otázka č. 1: Počas výučby je možné diskutovať, pýtať sa. Vyučujúci rešpektuje a podporuje rôznorodosť názorov



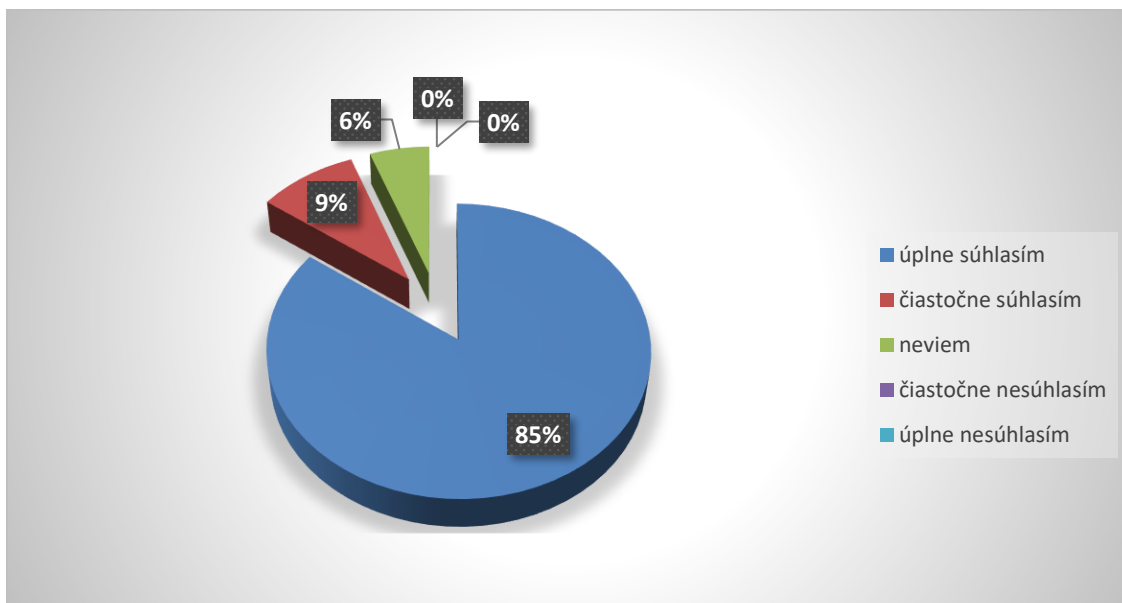
Graf 2

Otázka č. 2: Vyučujúci bol pripravený a ochotný odpovedať na otázky študentov či poradiť



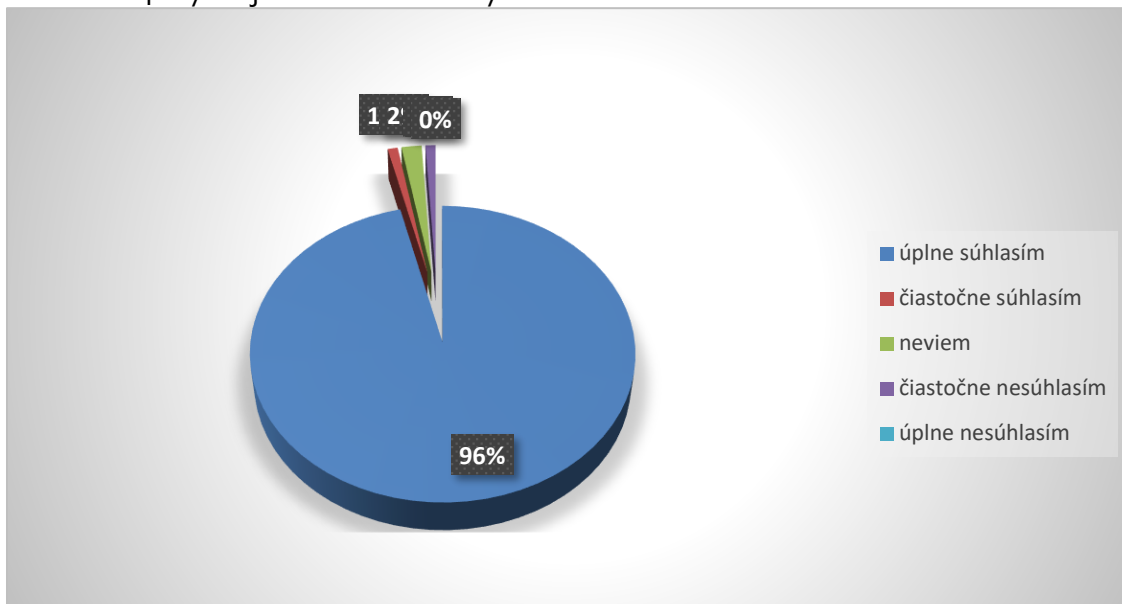
Graf 3

Otázka č. 3: Prednášky boli podnetné a zaujímavé, obsahovali nové a užitočné informácie.



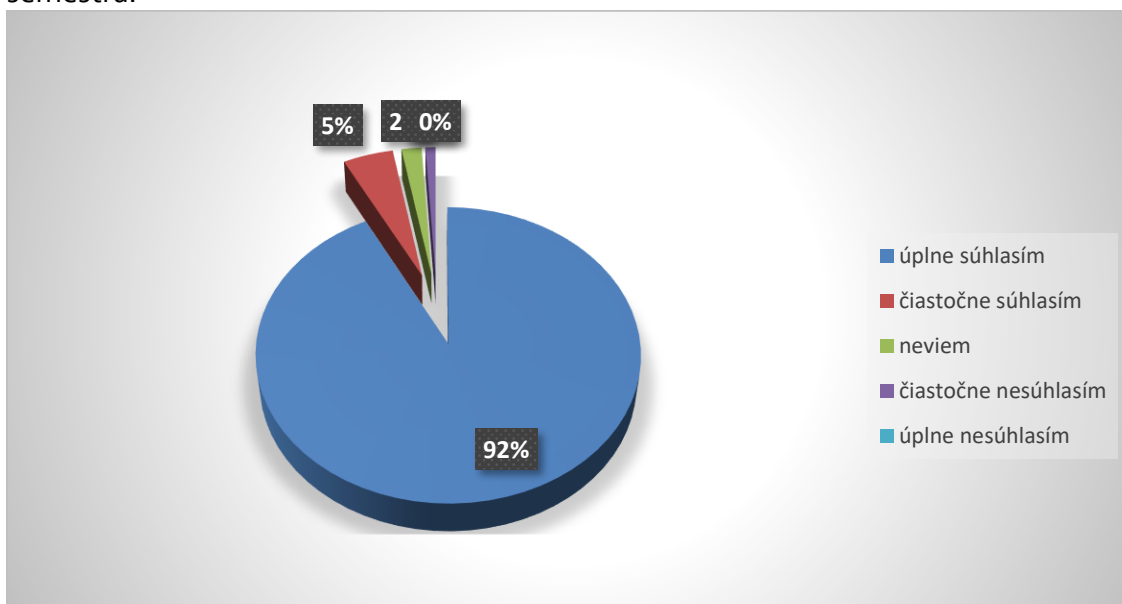
Graf č. 4

Otázka č. 4: Vyučujúci dodržal zásady férového zaobchádzania.



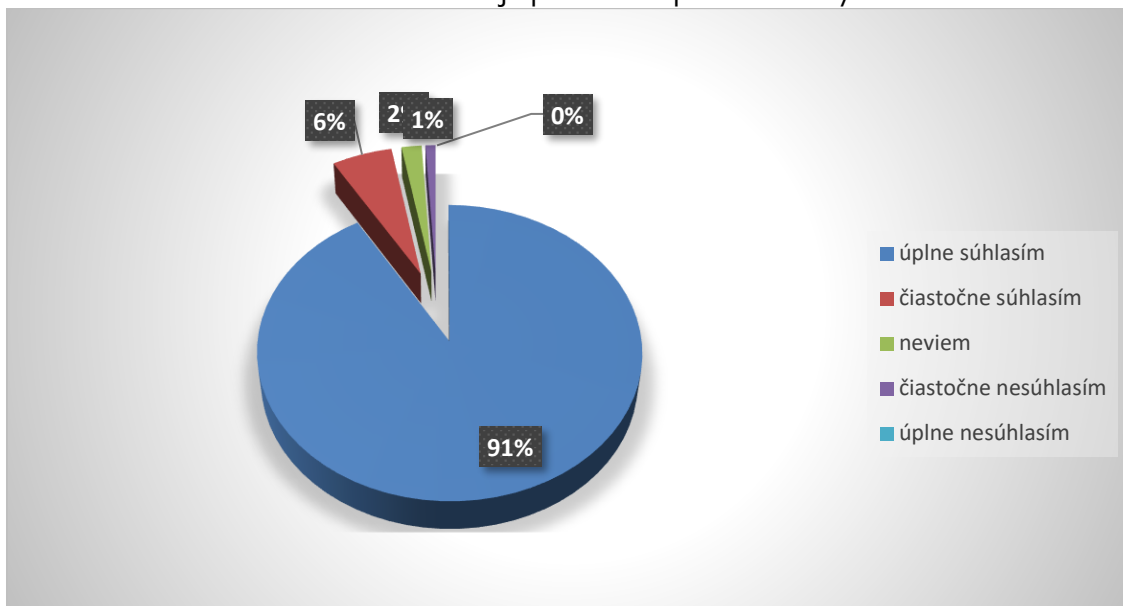
Graf č. 5

Otázka č. 5: Podmienky absolvovania predmetu/kurzu boli jasne stanovené od začiatku semestra.



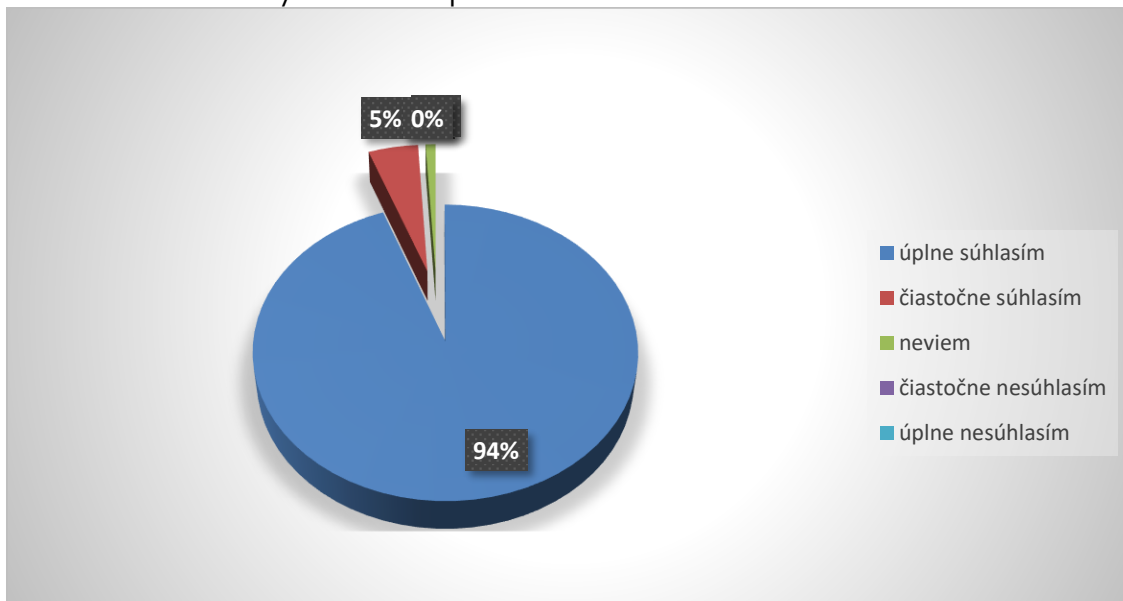
Graf č. 6

Otázka č. 6: Celková náročnosť kurzu je primeraná počtu získaných kreditov.



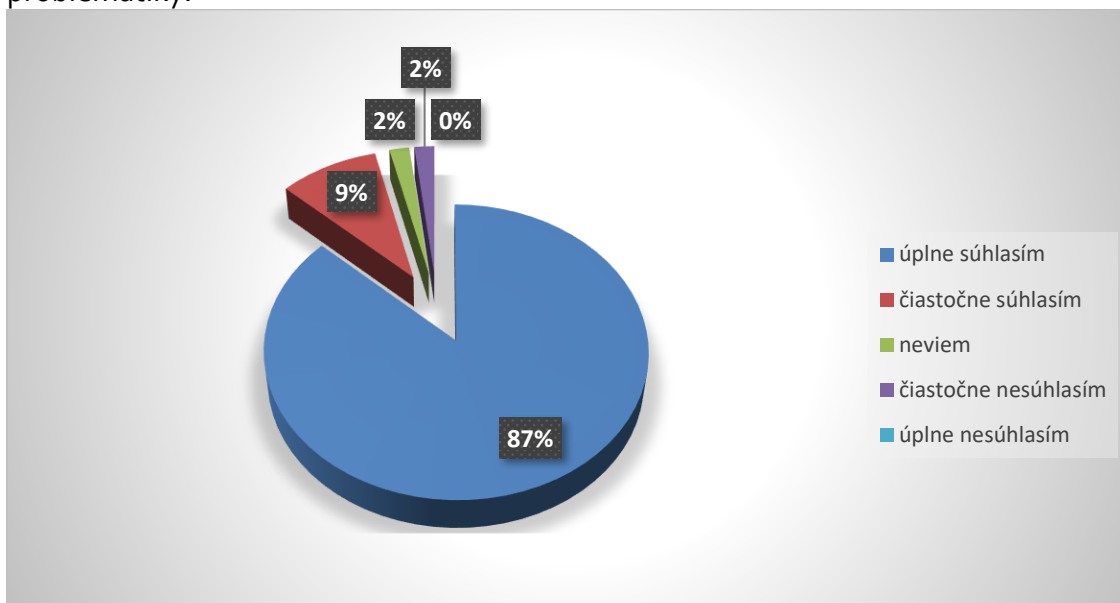
Graf č. 7

Otázka č. 7: Obsah jednotlivých prednášok zodpovedal základnému vzdelávaciemu cieľu a informáciám uvedeným v osnove predmetu.



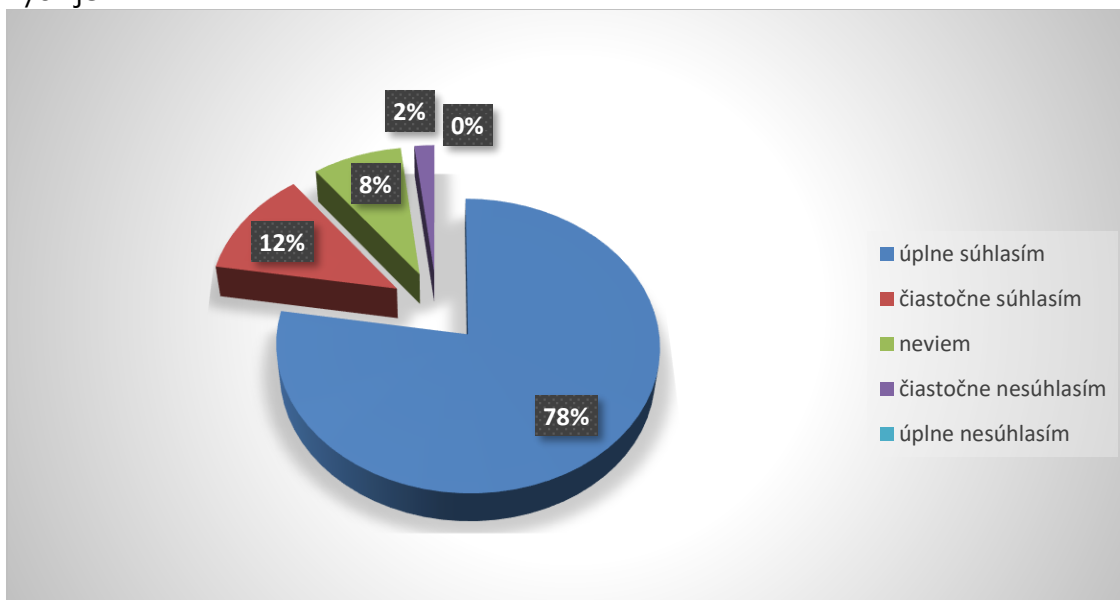
Graf č. 8

Otázka č. 8: Predmet rozšíril moje vedomosti a poskytol mi odborný vhlad do danej problematiky.



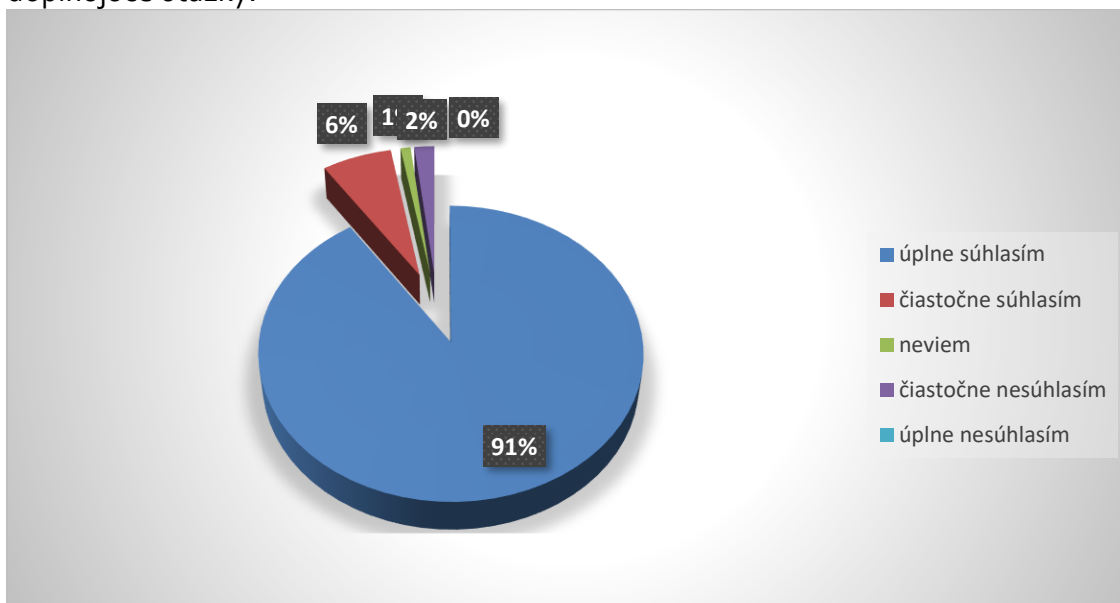
Graf č. 9

Otázka č. 9: Predmet ma naučil ako uplatňovať poznatky v praxi, v budúcnosti to určite využijem.



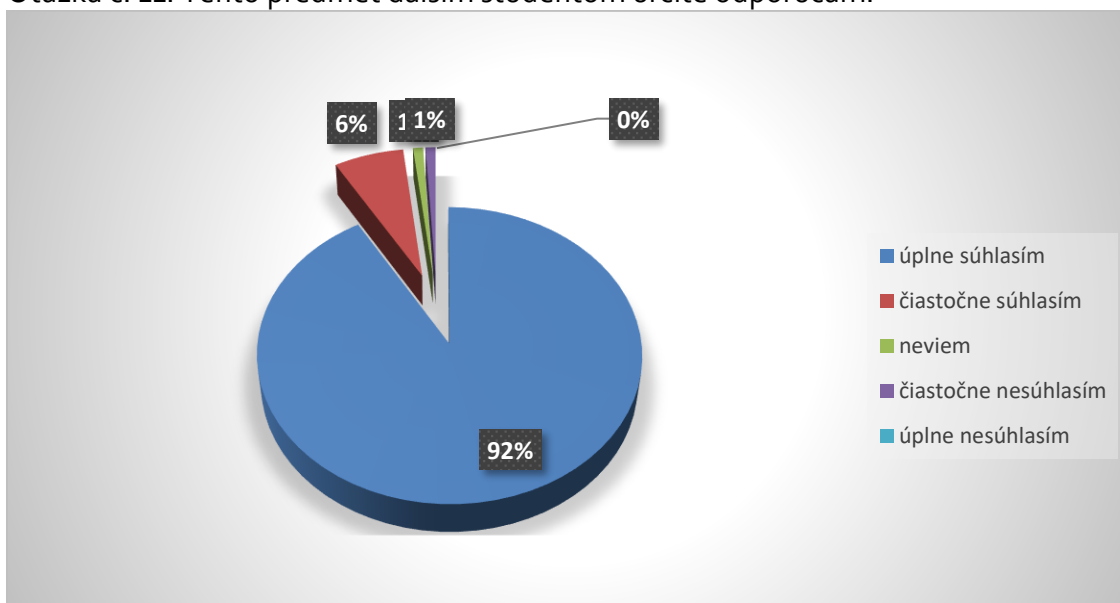
Graf č. 10

Otázka č. 10: Vyučujúci prednášal jasne a zrozumiteľne, vedel adekvátne reagovať na doplňujúce otázky.



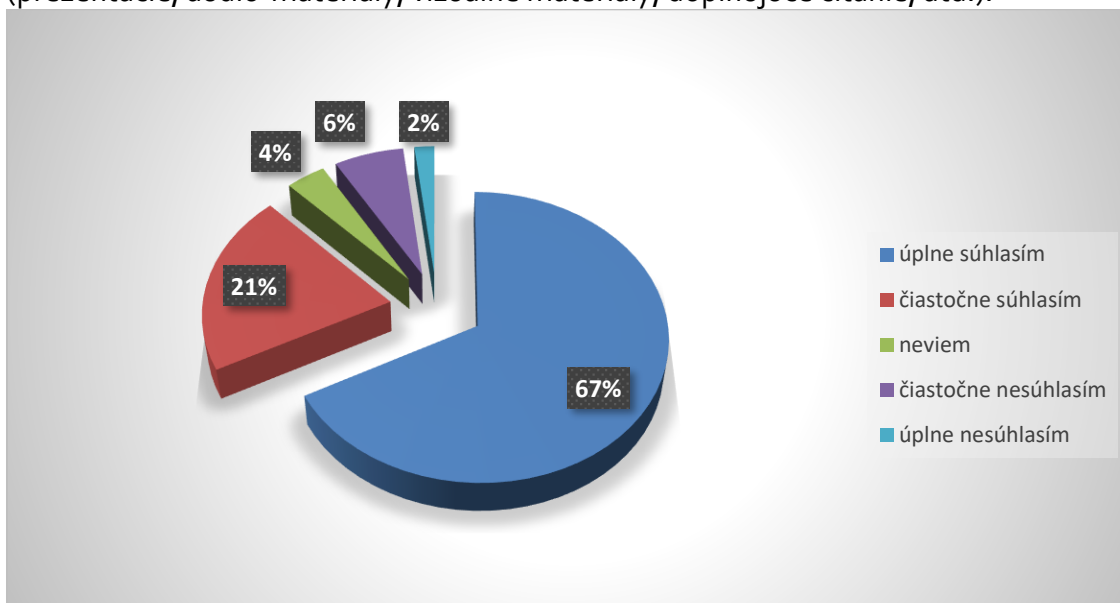
Graf č. 11

Otázka č. 11: Tento predmet ďalším študentom určite odporúčam.



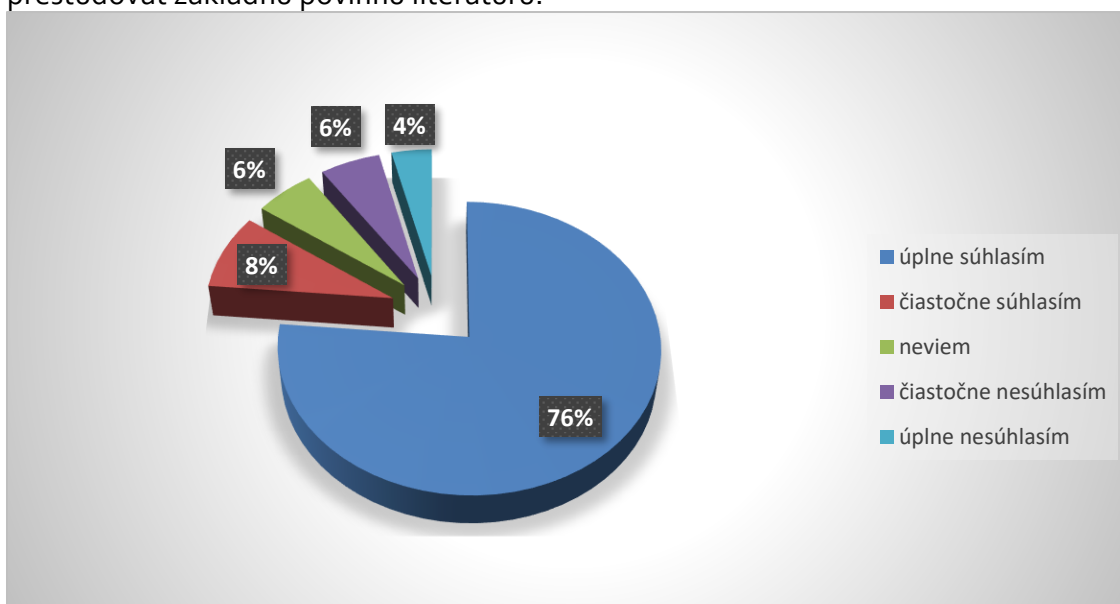
Graf č. 12

Otázka č. 12: Vyučujúci využíval počas prednášanie rôzne podporné pomôcky (prezentácie, audio-materiály, vizuálne materiály, doplňujúce čítanie, atď.).



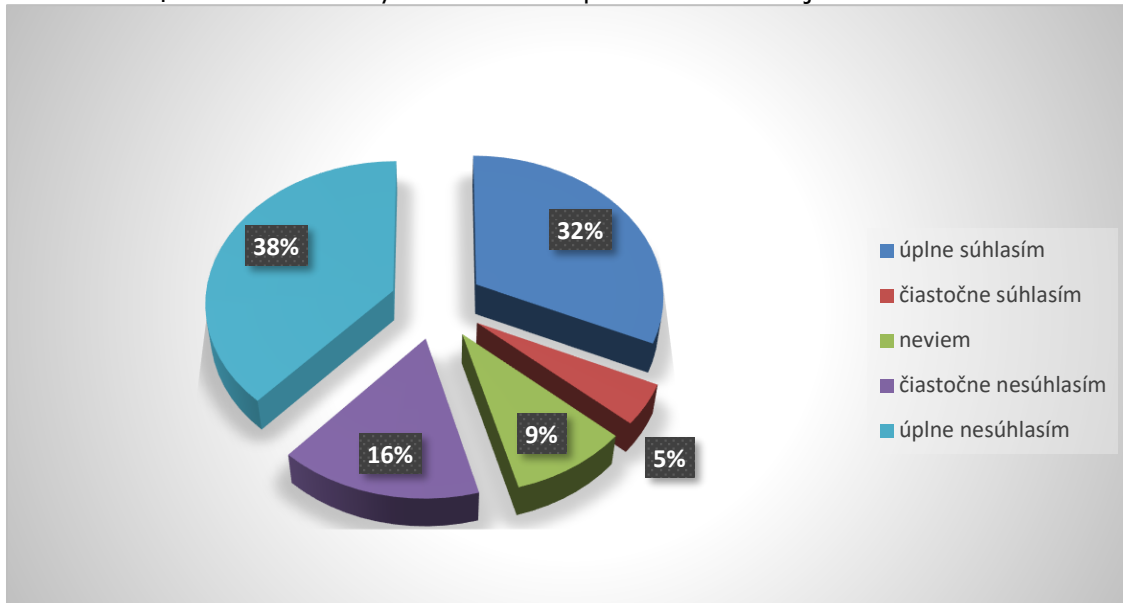
Graf č. 13

Otázka č. 13: Absolvovanie predmetu si nevyžadovalo odo mňa veľkú námahu, stačilo preštudovať základnú povinnú literatúru.



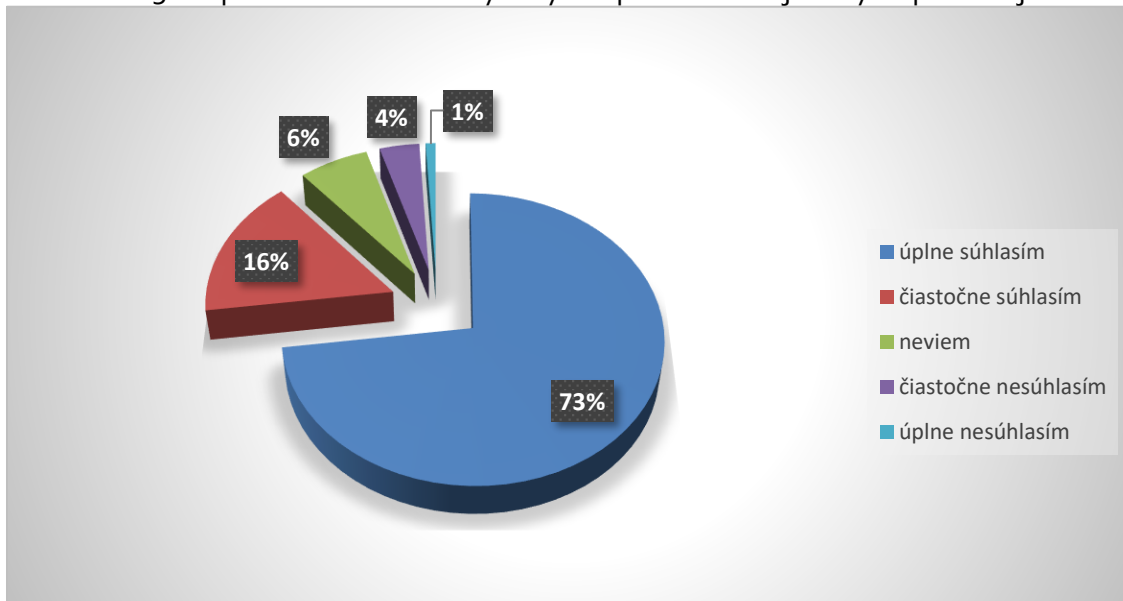
Graf č. 14

Otázka č. 14: Online forma vyučovania bola pre mňa náročnejšia.



Graf č. 15

Otázka č. 15: Napriek online forme výučby bol predmet zaujímavý a splnil moje očakávania.



Súhrn:

Hodnotenie v zimnom semestri:

25. 1. 2022 – 15. 2. 2022

- 1 607 odpovedí spolu
- hodnotených 70 predmetov
- hodnotených 21 vyučujúcich

Slovné hodnotenia:

- Ďakujem veľmi pekne EBF za možnosť študovať a spoznať sa s tak úžasnými pedagógmi, ktorí vo svojich odboroch majú neuveriteľne hodnotné poznatky a vedia ich odovzdať nielen tou odbornou formou, ale aj prostredníctvom vlastnej ľudskosti a nadšenia pre odovzdanie svojich vedomostí a skúseností ďalej, uvedomujú si svoj vplyv a formovanie študentov a prístupujú k tomu s pokorou a zadostučinením, zodpovedne a motivujú svojím postojom k vytrvaniu a sú ohľaduplní voči externým študentom, nakoľko je náročnejšie venovať sa štúdiu počas ostatných pracovných aj rodinných povinností. Veľmi si to vážim a aj napriek online forme výučby nemôžem povedať, že by sa na prednášky a skúšky nepripravovali dostatočne, práve naopak, majú to o túto skutočnosť ťažšie a svoje úsilie a kreativitu využívajú naplno. Ešte raz srdečne ďakujem nielen pedagógom, ale všetkým ktorí sa podieľajú na chode fakulty a komunikácii s nami so študentami, že sa tak pekne o všetko starajú a svoje poslanie prijali s vďačnosťou a radosťou ho vykonávajú.
- Dobré, ale vždy sa dá čo zlepšiť.

Hodnotenie v letnom semestri:

16. 5. 2022 – 30. 6. 2022

- 990 odpovedí spolu
- hodnotených 41 predmetov
- hodnotených 17 vyučujúcich

Dve slovné hodnotenia:

- Teologická nemčina je najlepší predmet, na akom som kedy bola.
- Ďakujem veľmi pekne za možnosť študovať na tejto úžasnej fakulte a že som práve tu na tejto škole spoznala úžasných ľudí, profesorov, ktorí majú hodnotné vedomosti a skúsenosti a ich s trpezlivosťou a veľkou odbornosťou, citom a ochotou podávajú ďalej nám, študentom. ĎAKUJEM.

Snahou vedenia fakulty bude podporiť študentov, aby sa v čo najväčšom počte vyjadrili prostredníctvom anonymného dotazníka o kvalite výučby a učiteľoch študijného programu, aby následné vyhodnotenie výučby aj pedagógov bolo čo najobjektívnejšie.

Vedúci jednotlivých katedier sa v stanovenom termíne vyjadrili k predloženým hodnoteniam študentov, pripomienkam, kritike či pochvalám na adresu jednotlivých vyučujúcich ako aj štruktúre a obsahu výučby. Väčšina hodnotení a reakcií študentov v jednotlivých blokoch ankety bola pozitívna. Podrobnejšie vyjadrenia vyjadreniach jednotlivých katedier k výsledkom študentskej ankety, ktoré sa týkajú realizácie jednotlivých predmetov nájdete v riadkoch nižšie.

Katedra Novej zmluvy

K zaslaným výsledkom študentskej ankety predmetov, ktoré vyučuje Katedra Novej zmluvy nemá žiadny komentár, ani návrh. Zastávam stále rovnaké stanovisko, že predmetná anketa má svoj miesto a aj určitý význam v akademickom systéme vysokoškolského

vzdelávania, no vzhľadom k veľmi nízkemu počtu anketárov pokladám jej výpovednú hodnotu za nízku a do veľkej miery subjektívnu, aj keď jej výsledky nie sú negatívne.

prof. Mgr. František Ábel, PhD.

Katedra Starej zmluvy

Ďakujeme všetkým študentom, ktorí sa zapojili do študentskej ankety hodnotenia predmetov ponúkaných v zimnom semestri akad. roka 2020/21 a v zimnom a letnom semestri akad. roka 2021/22. Aj keď pri hodnotených predmetoch našej katedry bola účasť študentov pomerne nízka (hoci to nevieme porovnať s inými katedrami), každý hlas ankety berieme na vedomie a budeme sa usilovať o skvalitnenie výučby hodnotených predmetov vo všetkých hodnotených aspektoch.

V zásade sa z výsledkov študentskej ankety tešíme, lebo vypovedajú o pomerne vysokom hodnotení všetkých predmetov, ktoré vyučujú obaja pedagógovia (priemerné hodnotenie sa pohybovalo v rozsahu od 1,00 po 1,5). Príprava oboch pedagógov na hodiny, zrozumiteľné podanie učiva či otvorenosť pedagógov voči iným názorom a ochota diskutovať so študentmi boli hodnotené tou najvyššou známkou, čo svedčí o svedomitej príprave, erudovanosti a kvalitách oboch pedagógov katedry a tiež o pestovaní otvorenosti a kritického prístupu vo vyučovacom procese. Ojedinelý kritický ohlas, ktorý zaznel a sa premietol do nižšieho hodnotenia o stupeň, príp. dva, sa týkal slabého kreditového hodnotenia Hebrejčiny a Cvičení z hebrejčiny 2. alebo náročnosti online formy vyučovania pri exegetických kurzoch počas pandémie. Plne chápeme dôvody, ktoré mohli študenta k takto prejavenej názoru viesť. No na druhej strane v neľahkom období, keď sa výučba preniesla do online priestoru, sme sa snažili pomôcť študentom zvládnuť náročné exegetické kurzy dostupnosťou kompletného študijného materiálu vrátane prekladov originálnych hebrejských textov a slovíčok.

V budúcnosti budeme aj naďalej klásť dôraz na otvorený prístup, kritické myslenie študentov a na aplikáciu získaných poznatkov v praxi. Za účelom vyššej účasti respondentov v ankete v budúcich rokoch budú obaja pedagógovia aktívnejšie povzbudzovať študentov v závere akademického roka, aby sa ankety zúčastnili a spätnou väzbou napomáhali zvyšovať kvalitu vzdelávania na Katedre Starej zmluvy, resp. na EBF UK.

Výsledky študentskej ankety budú jedným z bodov programu aj na najbližšej katedrovej schôdzi.

doc. ThDr. Sidonia Horňanová, PhD.

Katedra filozofie a religionistiky

(prevzala predmety Inštitútu kontextuálnej teológie)

Priemerné hodnotenia jednotlivých predmetov z hľadiska zisťovania kvality vzdelávania a pedagógov boli vysoké (celkové hodnotenia 4 osôb: 1/ 1,89/ 1/ 1,04). Študenti*ky hodnotili dištančnú formu vyučovania ako náročnejšiu. Za účelom ďalšieho zvyšovania kvality vzdelávania sa bude kolegom*gyniam odporúčať účasť na kurze Ako inovatívne učiť, ktorý sa ponúka na UK. Za kvalitnú prácu v oblasti vyučovania predmetov KFR na EBF UK týmto kolegom*gyniam ďakujem.

Mgr. Maroš Nicák, Dr. theol.

Katedra praktickej teológie

V prvom rade sa chceme poďakovať všetkým študentom, ktorí ochotne anketu vyplnili a poskytli pedagógom Katedry praktickej teológie spätnú väzbu, ktorú si vážime a ktorá nám poskytne priestor pre kritické konštruktívne zváženie inovatívnych prístupov a foriem vyučovania jednotlivých predmetov.

Priemerné hodnotenie jednotlivých pedagógov a predmetov, ktoré zabezpečujú bolo vysoké – v rozmedzí od 1,06 do cca 1,94, čo svedčí o vysokej odbornosti jednotlivých pedagógov, ale tiež o kvalitnej príprave na vyučovanie. Pedagógovia poskytovali dostatočný priestor pre kreatívnu a konštruktívnu diskusiu v snahe o zabezpečenie čo najvyššej efektivity a kvality ponúkaných predmetov.

Všetci pedagógovia budú v budúcnosti pravidelne povzbudzovať všetkých študentov k vyplneniu ankety. Spätná väzba od študentov je jedným z mimoriadne dôležitých nástrojov k zabezpečeniu a najmä zvyšovaniu kvality edukačného procesu.

Mgr. Milan Jurík, PhD.

Katedra systematickej teológie

Ankety hodnotia predmety v zimnom semestri akademického roka 2020/21 a v zimnom a letnom semestri akademického roka 2021/22 troch pedagógov KST. Horeuvedené ankety majú relatívnu výpovednú hodnotu aj vzhľadom na veľmi nízky počet anketárov a subjektívne hodnotenie študentov. Vo všeobecnosti hodnotili študenti a študentky dištančnú formu vyučovania predmetov KST ako náročnejšiu. Napriek tomu je pre pedagógov dobré vedieť o spätnej väzbe zo strany študentov a pripomienky zohľadníme v budúcnosti, okrem iného aj v zlepšení prístupov či foriem vyučovania a budeme sa usilovať o skvalitnenie výučby predmetov vo všetkých aspektoch.

doc. PhDr. Miloš Klátik, PhD.

Katedra cirkevných dejín

Zamestnanci katedry berú na vedomie výsledky študentských ankiet za akademické roky 2020/21 a 2021/22.

Výsledky sú pre pedagogických pracovníkov katedry v zásade uspokojujúce – hodnoty výsledkov sa pohybujú v rozmedzí medzi hodnotami 1 a 2, čo je pomerne vysoké hodnotenie. Uvedomujeme si, že niektoré kurzy ponúkané Katedrou cirkevných dejín (najmä Latinčina) boli počas online vyučovania náročné na absolvovanie, čo sa odrazilo aj na hodnotení študentov, avšak pedagógovia nemali inú možnosť.

Pedagógovia katedry sa v budúcnosti budú snažiť o inovácie vo formách vyučovania a budú povzbudzovať študentov k vyplňaniu ankety, ktorá je dôležitou spätnou väzbou pre zvyšovanie kvality vyučovania na EBF UK.

Mgr. Radoslav Hanus, PhD.

Spracovala: Mgr. Jana Mokošová