



EVANJELICKÁ  
BOHOSLOVECKÁ FAKULTA  
Univerzita Komenského  
v Bratislave

Správa z hodnotenia kvality výučby  
za akademický rok  
2020/2021

Evanjelická bohoslovecká fakulta Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „EBF UK“) dlhodobo a systematicky pristupuje k snahe o zvyšovanie kvality výučby. Jedným z nástrojov zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania na EBF UK je i pravidelné sledovanie a vyhodnocovanie kvality výučby a učiteľov. Deje sa tak najmä prostredníctvom študentskej ankety zameranej na hodnotenie kvality výučby a pedagógov. EBF UK zároveň reflektuje na právo študentov aspoň raz ročne sa vyjadriť o kvalite výučby a vyučujúcich prostredníctvom anonymného dotazníka v zmysle zákona č. 131/2002 Zb. z. o vysokých školách, kde podľa § 70, ods. 1, písm. h) ako i v súlade s ustanoveniami Vnútorného predpisu Univerzity Komenského v Bratislave č. 23/2021, Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na Univerzite Komenského v Bratislave (ďalej len „VSK na UK“).

Študenti EBF UK majú možnosť v kontexte vyššie uvedenej legislatívy vyjadriť svoj názor dvakrát ročne – na konci výučbovej časti každého semestra a v priebehu následného skúškového obdobia.

V akademickom roku 2020/2021 bola anketa realizovaná v zimnom aj letnom semestri. Keďže výučba v akademickom roku 2020/2021 prebiehala dištančnou formou v dôsledku nepriaznivej pandemickej situácie COVID-19 a nebolo možné odovzdanie tradičného printového dotazníku, pristúpili sme prvýkrát k on-line dotazníkom, a to prostredníctvom Akademického informačného systému AIS2. Možnosť vyplnenia ankety bola oznámená študentom hromadným e-mailom zaslaným na pridelené univerzitné e-mailové adresy, flash oznamom priamo v AIS2 ako aj oznamom zverejnenom na webovej stránke fakulty.

Hodnotenie prebiehalo:

- 3. 2. – 1. 3. 2021
- 20. 6. – 15. 7. 2021

Hodnotenie vždy prebieha podľa nasledovných zásad:

- hodnotenie je anonymné a dobrovoľné
- študenti hodnotia predmety a učiteľov v kurzoch, ktoré mali zapísané v príslušnom semestri štúdia
- učitelia nesmú študentov pred hodnotením, ani počas neho nijako ovplyvňovať

Po vyhodnotení ankety sú súhrnné výsledky hodnotenia výučby, predmetov a pedagógov spracované, vyhodnotené a oznámené jednotlivým pedagógom v zmysle spätnej väzby, ktorá má viesť k zvyšovaniu kvality výučby v uvedených kurzoch v nasledujúcom období.

Individuálne výsledky pedagógov sú pre každého jedného pedagóga dostupné v jeho osobnom profile AIS2, a tak môže každý pedagóg získať podrobný prehľad o hodnotení predmetov, ktoré viedol v príslušnom období a zároveň aj hodnotení pedagóga, teda svojej osoby.

Obsahová štruktúra študentskej ankety bola rozdelená do troch hlavných blokov:

- blok 1 – hodnotenie vzdelávania
- blok 2 – hodnotenie pedagóga
- blok 3 – hodnotenie cvičiteľa

Jednotlivé bloky obsahovali viaceré otázky, ktorých hodnotenie prebiehalo pomocou škály hodnotenia, príp. kombinovanou formou – škála a otvorená textová položka/slovné hodnotenie.

Škála hodnotenia bola v nasledovnom rozpätí:

1 - úplne súhlasím; 2 - čiastočne súhlasím; 3 – neviem; 4 – čiastočne nesúhlasím; 5 - vôbec nesúhlasím.

### **Blok 1 – hodnotenie vzdelávania**

1. Ciele predmetu boli stanovené dostatočne zrozumiteľne.
2. Informácií, literatúry a ďalšieho materiálu poskytnutého počas semestra bol dostatok.
3. Účasť na vyučovaní bola v porovnaní s individuálnym štúdiom literatúry obohatením.
4. Ciele predmetu boli dosiahnuté.
5. Odporúčali by ste predmet kolegom?

Typ hodnotenia: hodnotenie pomocou škály.

### **Blok 2 – hodnotenie pedagóga**

1. Pedagóg ovládal predmet, bol vždy pripravený, prednášal zrozumiteľne.
2. Pedagóg bol pripravený a ochotný odpovedať na otázky študentov.
3. Pedagóg dodržiaval program i časový rozvrh predmetu.
4. Celkovo pedagógovo účinkovanie pri vyučovaní bolo výborné.

Typ hodnotenia: hodnotenie pomocou škály.

### **Blok 3 – hodnotenie cvičiteľa**

1. Celkovo cvičiteľovo účinkovanie pri vyučovaní bolo výborné.

Typ hodnotenia: kombinované hodnotenie.

V akademickom roku 2020/2021 sa študentskej ankety zúčastnilo spolu 11 respondentov, v zimnom semestri 10 a v letnom semestri 1, čo predstavuje 22% z celkového počtu študentov.

Podkladom k hodnoteniam sú výstupy/tabuľky exportované z Akademického informačného Systému AIS2, ktoré sú prílohami tejto správy z hodnotenia kvality výučby. V celkovom vyhodnotení otázok sú zahrnuté aj hodnotenia pedagógov, ktorí zastrešujú výučbu druhého aprobačného predmetu na partnerskej fakulte UK v rámci študijného programu učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii, čo môže viesť k miernemu skresleniu niektorých výsledkov hodnotenia. Z uvedeného dôvodu je nutné, aby sa jednotliví pedagógovia individuálne oboznámili so svojimi podrobnými hodnoteniami vedených predmetov dostupnými v osobnom profile pedagóga.

Čísla v nižšie uvedených grafoch vyjadrujú súčet počtu hlasov v príslušnej odpovedi na danú otázku z bloku.

### **Rozdelenie respondentov ZS 2020/2021**

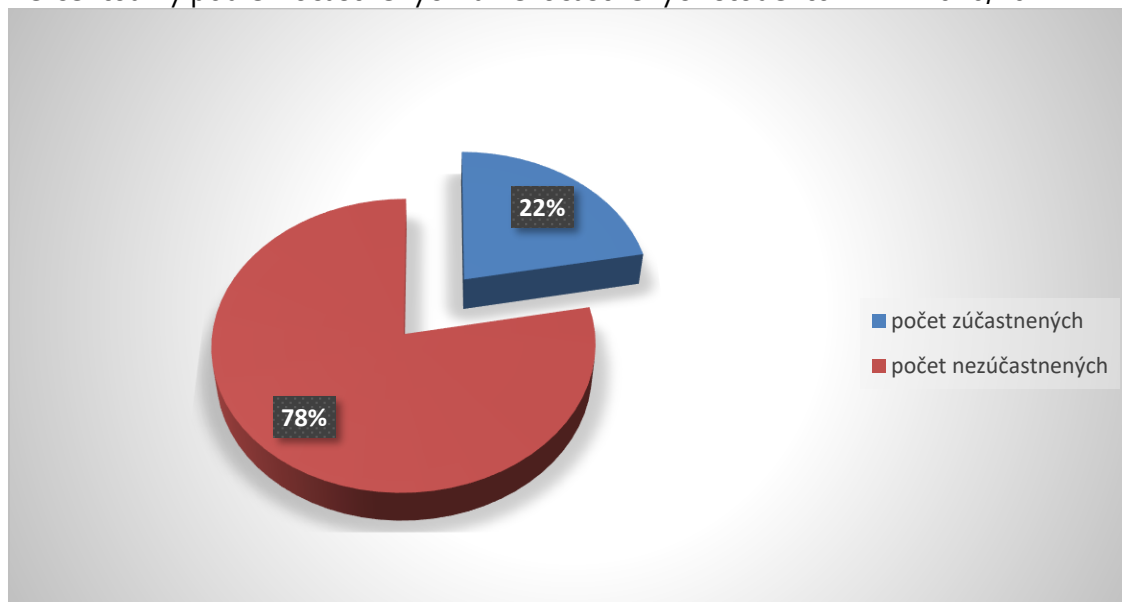
<b>OJ</b>	<b>I. - 1</b>	<b>I.II. - 1</b>	<b>I.II. - 3</b>	<b>I.II. - 5</b>	<b>Spolu</b>
EBF	1	5	2	2	10

## Rozdelenie respondentov LS 2020/2021

OJ	I. - 1	Spolu
EBF	1	1

Graf č. 1

Percentuálny podiel zúčastnených a nezúčastnených študentov v AR 2020/2021

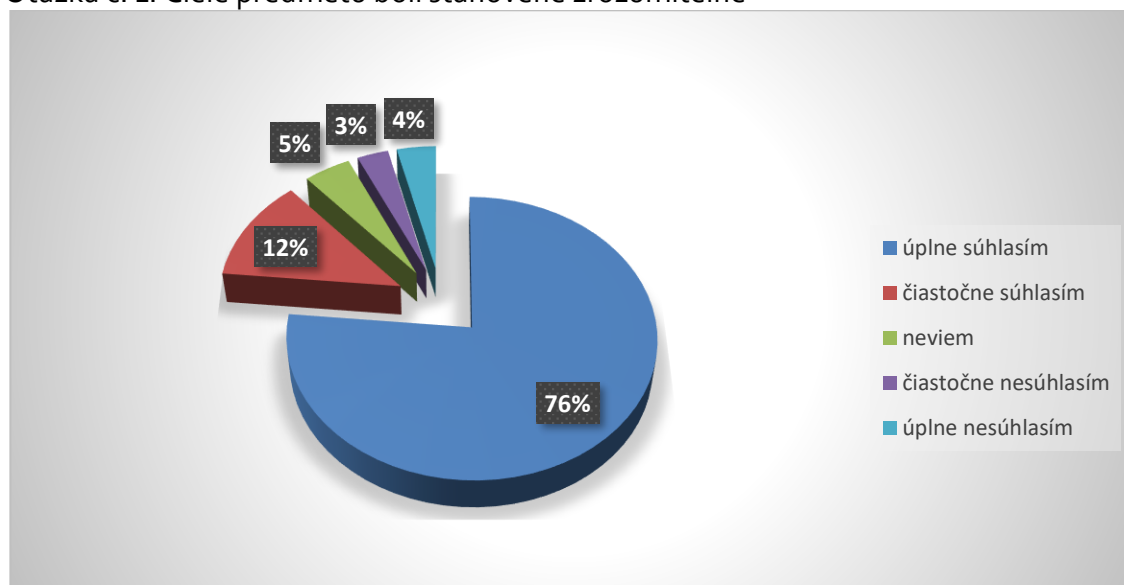


Nižšie uvedené grafy vyjadrujú percentuálny podiel odpovedí na jednotlivé otázky (súhrn odpovedí v študentskej ankete za všetky hodnotené kurzy/premety a pedagógov spolu. (príloha k vyhodnoteniu č. 4)

### Blok 1 – hodnotenie vzdelávania

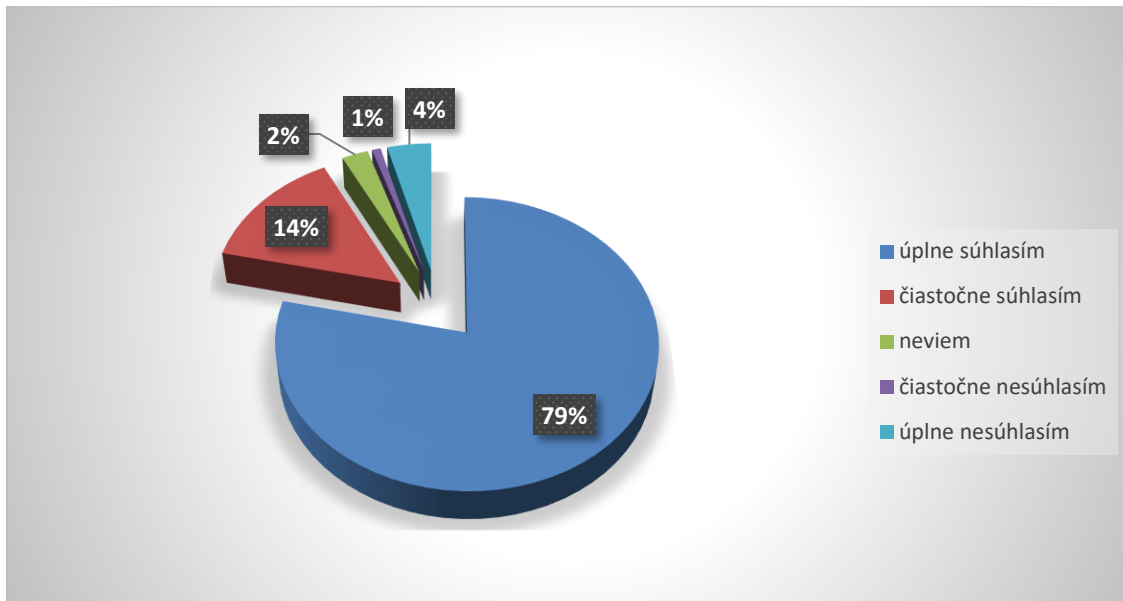
Graf č. 2

Otázka č. 1: Ciele predmetu boli stanovené zrozumiteľne



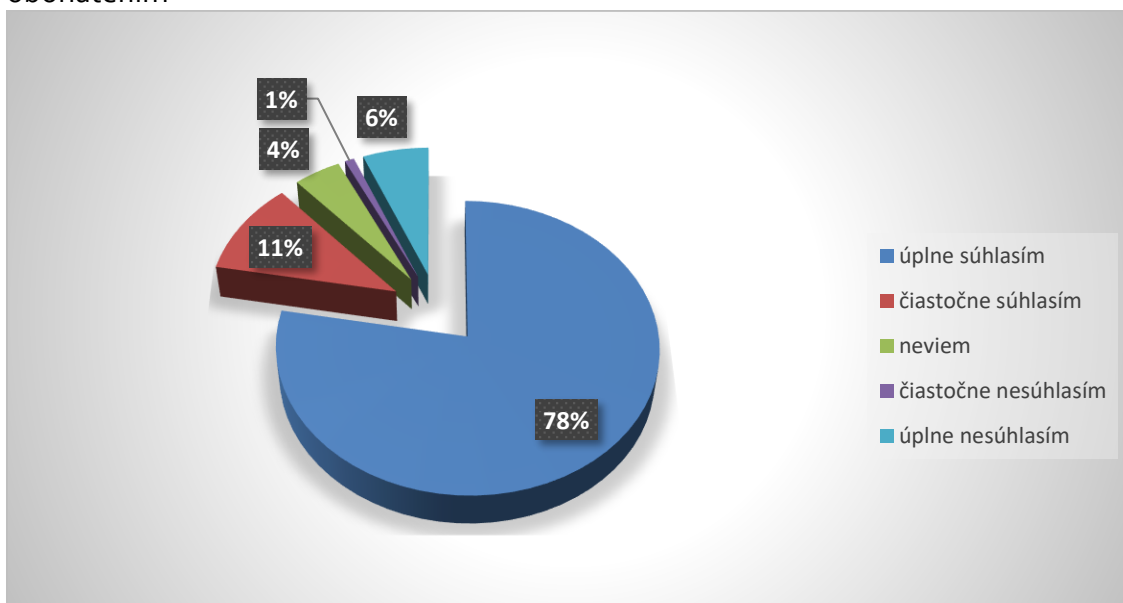
Graf č. 3

Otázka č. 2: Informácií, literatúry a ďalšieho materiálu poskytnutého počas semestra bol dostatok

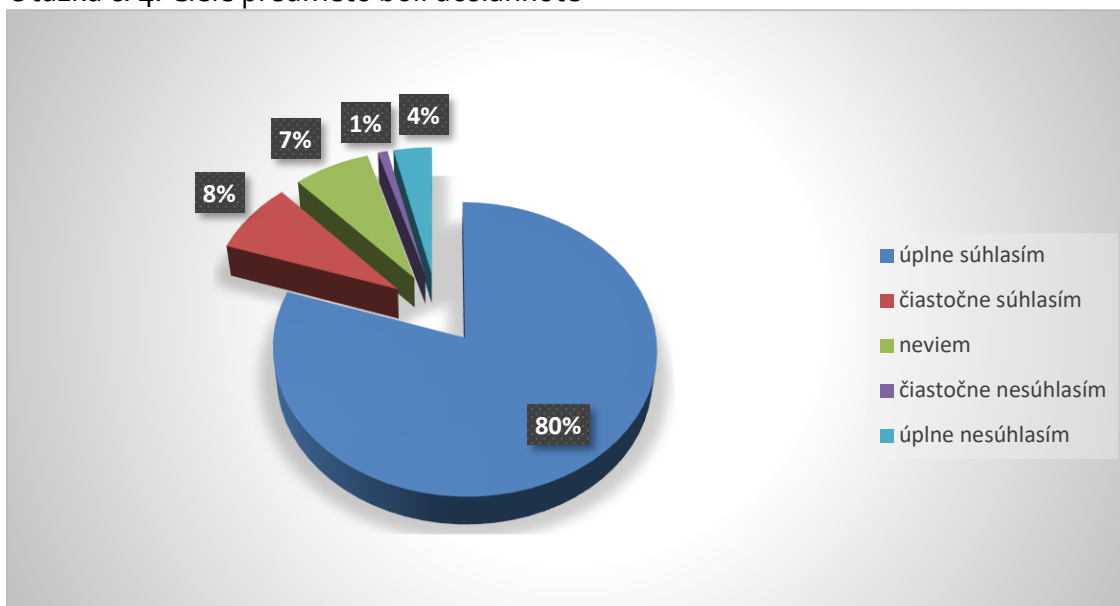


Graf č. 4

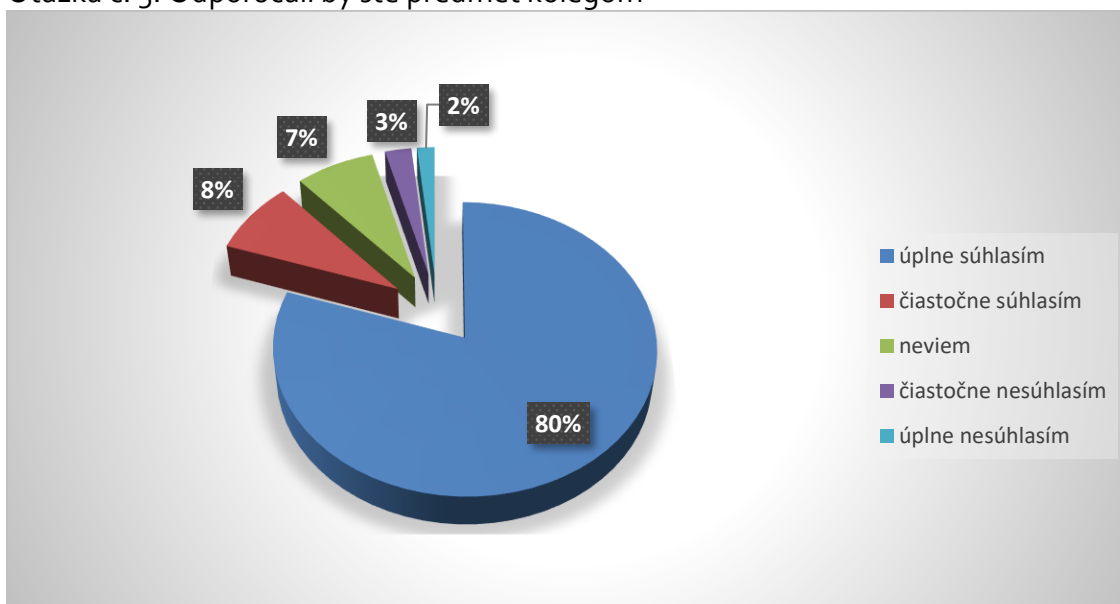
Otázka č. 3: Účasť na vyučovaní bola v porovnaní s individuálnym štúdiom literatúry obohatením



Graf č. 5  
Otázka č. 4: Ciele predmetu boli dosiahnuté



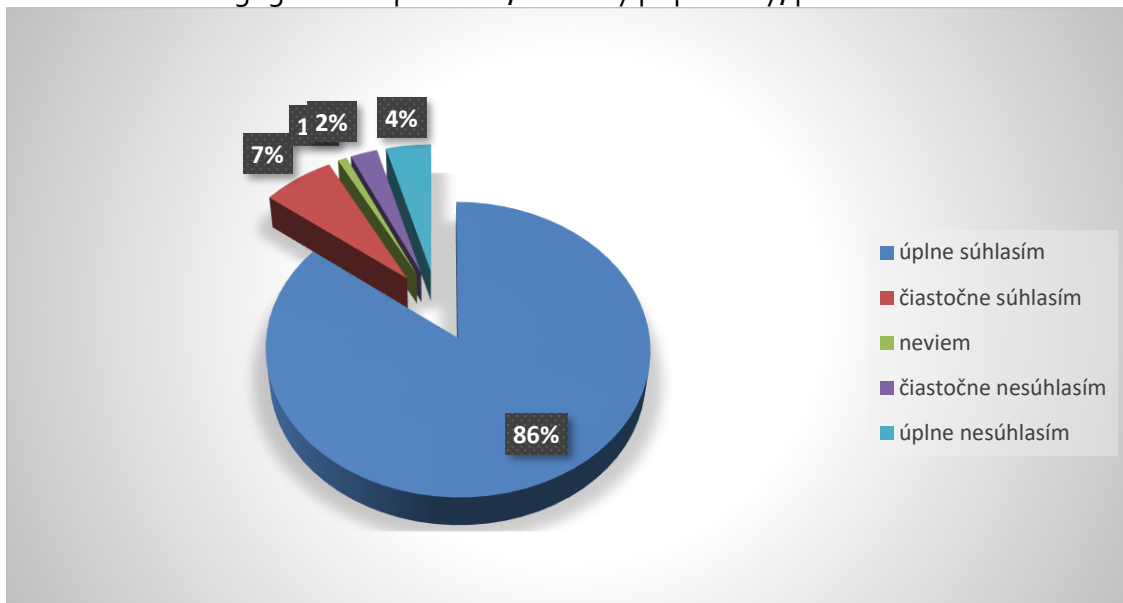
Graf č. 6  
Otázka č. 5: Odporúčali by ste predmet kolegom



## Blok 2 – hodnotenie pedagóga

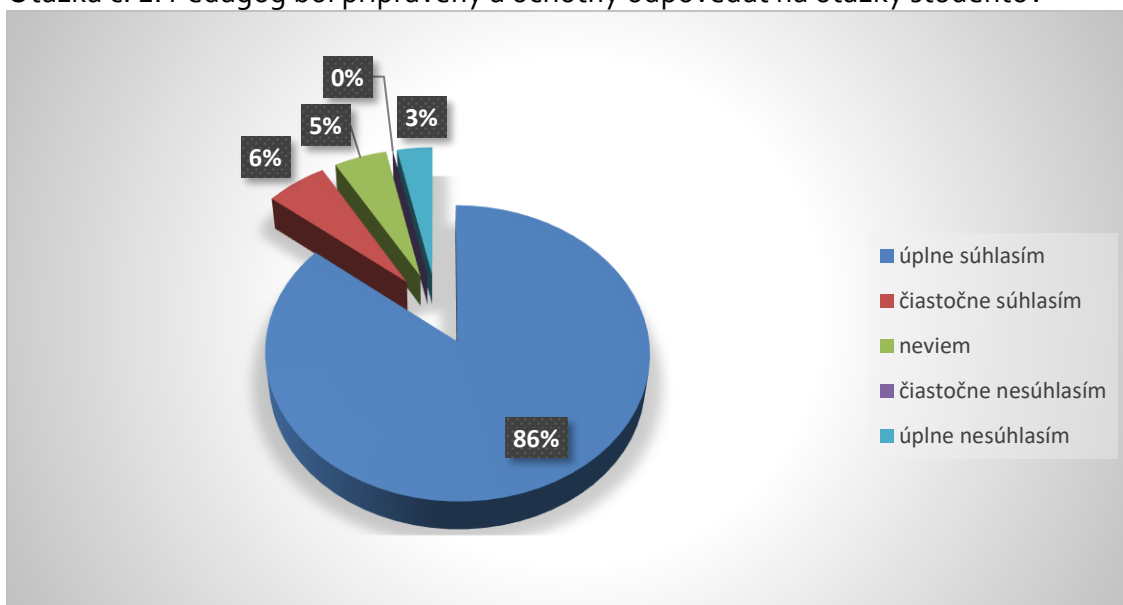
Graf č. 7

Otázka č. 1: Pedagóg ovládal predmet, bol vždy pripravený, prednášal zrozumiteľne



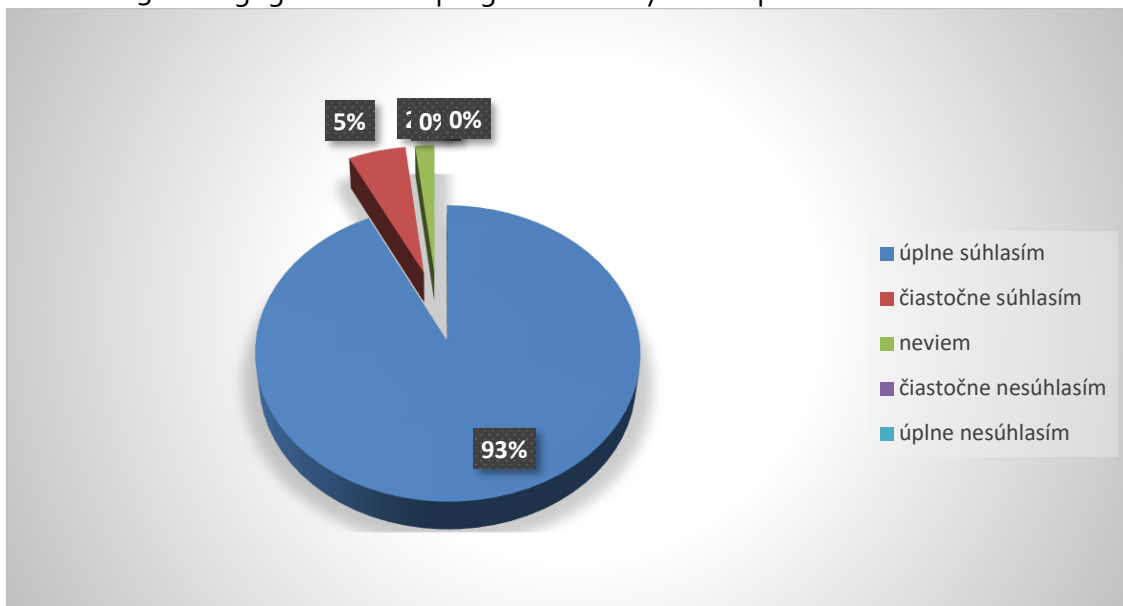
Graf č. 8

Otázka č. 2: Pedagóg bol pripravený a ochotný odpovedať na otázky študentov



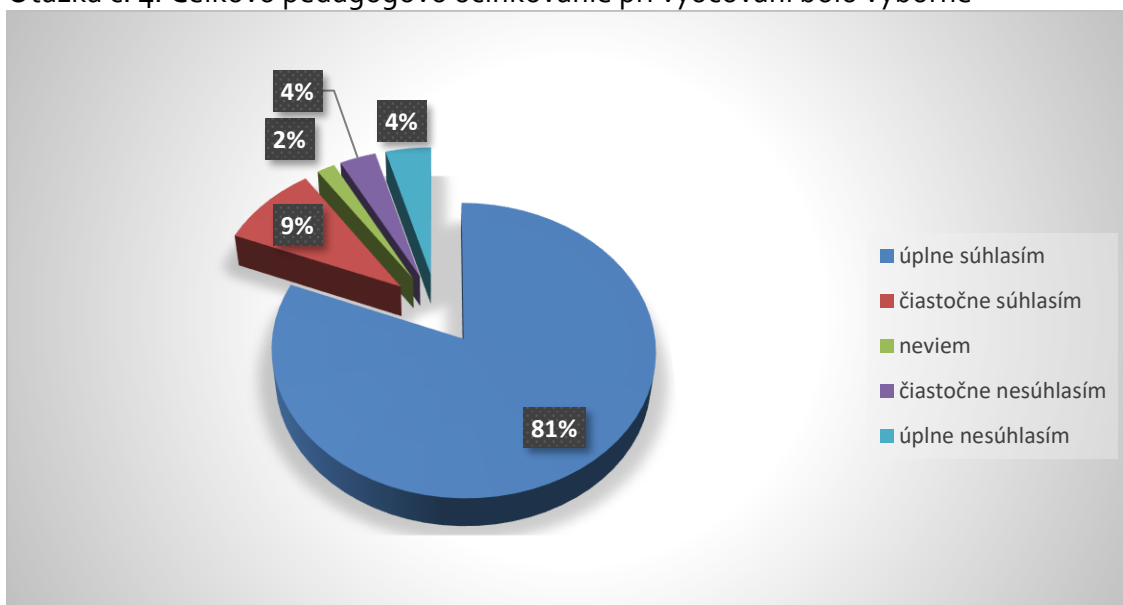
Graf č. 9

Otázka č. 3: Pedagóg dodržiaval program i časový rozvrh predmetu



Graf č. 10

Otázka č. 4: Celkovo pedagógovo účinkovanie pri vyučovaní bolo výborné

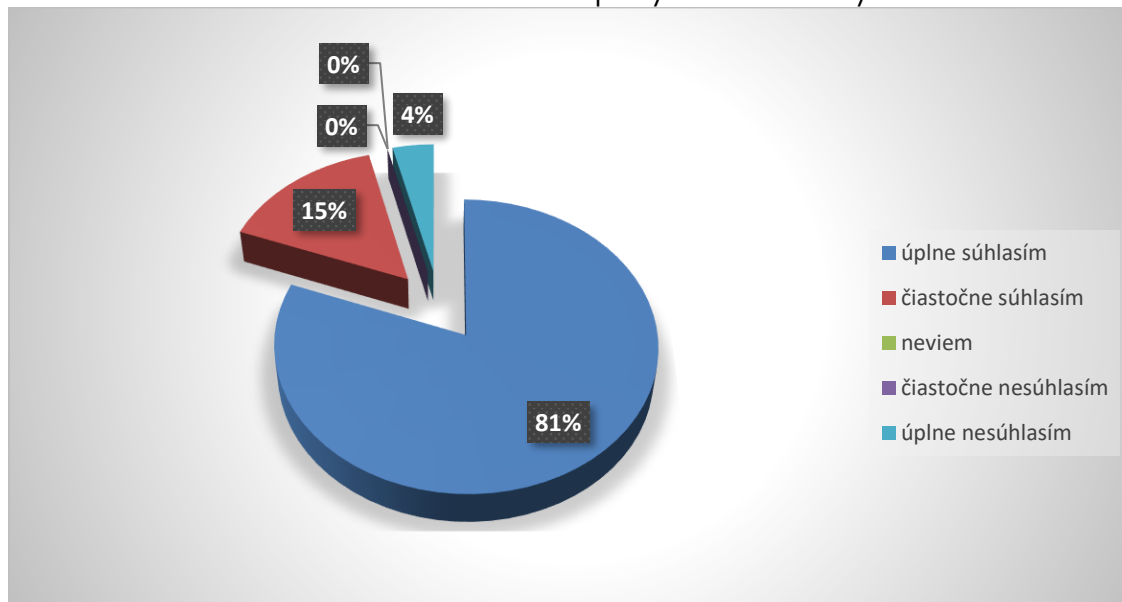




### Blok 3 – hodnotenie cvičiteľa

Graf č. 11

Otázka č. 1: Celkovo cvičiteľovo účinkovanie pri vyučovaní bolo výborné



Študenti v zimnom semestri ohodnotili spolu prácu 25 pedagógov. Z toho 16 pedagógov EBF UK a 9 pedagógov, ktorí zastrešovali predmety, ktoré mali študenti zapísané na niektorej partnerskej fakulte UK (FiF UK). Hodnotených bolo spolu 55 predmetov, z toho 49 predmetov zastrešuje EBF UK, 6 predmetov FiF UK.

Celkovo študenti odpovedali v zimnom semestri na 1066 otázok študentskej ankety, z toho využili možnosť otvorenej otázky – teda vyjadrenie svojich vlastných myšlienok a pocitov iba pri 11 otázkach.

V letnom semestri ohodnotili spolu prácu 8 pedagógov. Všetci hodnotení pedagógovia zastrešovali predmety na EBF UK. Hodnotených bolo 12 predmetov a celkovo študenti odpovedali iba na 26 otázok.

Snahou vedenia fakulty bude podporiť študentov, aby sa v čo najväčšom počte vyjadrili prostredníctvom anonymného dotazníka o kvalite výučby a o učiteľoch študijných programov, aby následné vyhodnotenie výučby aj pedagógov bolo čo najobjektívnejšie.

V Bratislave, 22.11.2021

Spracovala: Mgr. Jana Mokošová