



EVANJELICKÁ
BOHOSLOVECKÁ FAKULTA
Univerzita Komenského
v Bratislave

Vnútorne predpisy Evanjelickej bohosloveckej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave

Smernica dekana
Evanjelickej bohosloveckej fakulty UK
č. 1/2021

**Etický kódex
Evanjelickej bohosloveckej fakulty
Univerzity Komenského v Bratislave**

Ročník 2021

Obsah

Preambula	3
Čl. 1 Predmet úpravy a pôsobnosť etického kódexu a Etickej komisie EBF UK.....	4
Čl. 2 Všeobecné zásady	4
Čl. 3 Etické zásady vo vzdelávacej činnosti	5
Čl. 4 Základné etické zásady vo vedeckej, výskumnej, umeleckej alebo inej tvorivej činnosti	6
Čl. 5 Etické zásady vo vedeckej, výskumnej, umeleckej alebo inej tvorivej činnosti a publikačná činnosť v účelových (tzv. predátorských) časopisoch	9
Čl. 6 Etické zásady posudzovateľskej, oponentskej a inej hodnotiacej činnosti.....	14
Čl. 7 Etické zásady riadiacich a vedúcich pracovníkov EBF UK.....	15
Čl. 8 Etické zásady absolventov a nositeľov vedeckých a pedagogických titulov EBF UK	15
Čl. 9 Porušenie etického kódexu	16
Čl. 10 Záverečné ustanovenia	17

Preambula

Evanjelická bohoslovecká fakulta Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „EBF UK“) ako verejnoprávna, vzdelávacia a výskumná inštitúcia rozvíja a šíri vzdelanosť a vedecké poznanie v duchu akademickej slobody, excelentnosti, reformačnej tradície, humanizmu a demokracie. Akademické poslanie EBF UK nadväzuje na vyše 400-ročnú tradíciu evanjelického teologického vzdelávania na území Slovenska a tkvie v intelektuálnom a duchovnom formovaní študentov v duchu evanjelickej tradície, ktorá prostredníctvom služby a obetavosti predchádzajúcich generácií výrazným a neprehliadnuteľným spôsobom prispela k utváraniu dnešnej slobodnej a uvedomelej spoločnosti.

EBF UK sa hlási k hodnotám pravdy, dobra, spravodlivosti, zodpovednosti, tolerance, porozumenia, dôvery, solidarity, rovnocennosti a ľudskej dôstojnosti ako základným východiskám vedeckého bádania a vzdelávania.

Etický kódex EBF UK (ďalej len „etický kódex“) vychádza z Etického kódexu Univerzity Komenského v Bratislave, ktorý je transparentným vyjadrením postoja univerzity k etickým hodnotám súvisiacim s akademickou činnosťou.¹

Etický kódex zaväzuje dodržiavať všeobecne známe a akceptované morálne zásady založené na ľudských právach, dobrých mravoch, princípoch akademických slobôd, ako aj autonómii v akademickej činnosti. V tomto duchu etický kódex určuje zásady etického konania jednotlivcov i skupín, ktoré realizujú akademickú činnosť na EBF UK alebo v mene EBF UK.

¹ Pojem akademická činnosť zahŕňa akúkoľvek vedecko-výskumnú, umeleckú alebo pedagogickú činnosť, ako sa definuje vo Vnútornom predpise č. 3/2011 Štatút Evanjelickej bohosloveckej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „štatút“), v čl. 3 ods. 1.

Čl. 1

Predmet úpravy a pôsobnosť etického kódexu a Etickej komisie EBF UK

- 1) Etický kódex vyjadruje ucelený systém morálnych hodnôt a etických zásad uplatňovaných na akademickej pôde EBF UK. Stanovuje princípy a normy etického konania všetkých členov akademickej obce EBF UK a ostatných zamestnancov EBF UK.²
- 2) Etický kódex je morálne záväzný pre všetkých členov akademickej obce EBF UK a primerane sa vzťahuje aj na ostatných zamestnancov, absolventov a externých spolupracovníkov EBF UK.
- 3) Dodržiavaniu etického kódexu sa venuje Etická komisia EBF UK, ktorej činnosť a rozsah právomocí upravuje príslušný vnútorný predpis.

Čl. 2

Všeobecné zásady

- 1) Osoby podľa čl. 1 ods. 2 sa zaväzujú rešpektovať a dodržiavať zákony a právne normy platné v Slovenskej republike, interné normy a predpisy Univerzity Komenského v Bratislave, ako aj interné normy a vnútorné predpisy EBF UK.
- 2) Osoby podľa čl. 1 ods. 2 sa zaväzujú rešpektovať a dodržiavať etické princípy a zásady, ducha a literu akademických sľubov, pravidiel slušného správania, vzájomnej úcty, dôvery, kolegiality a akademickej spolupráce. Zaväzujú sa predovšetkým:
 - a) prejavovať úctu voči všetkým osobám podľa čl. 1 ods. 2 bez ohľadu na ich pracovnoprávne postavenie a funkčné zaradenie;
 - b) vylúčiť akúkoľvek formu diskriminácie;
 - c) vylúčiť verbálne a neverbálne sexuálne obťažovanie, fyzické správanie sexuálnej povahy a iné obťažovanie a nátlak, ktorého úmyslom alebo následkom je alebo môže byť narušenie dôstojnosti osoby a ktoré vytvára zastrašujúce, ponižujúce, zneuctvujúce, nepriateľské alebo urážlivé prostredie, alebo zneužíva postavenie z pozície autority za účelom dosiahnutia osobného prospechu;
 - d) vylúčiť fyzické a psychické násilie, ako aj šikanovanie, ponižovanie, ohováranie, obťažovanie a hanobenie iných;
 - e) rešpektovať a dodržiavať zásady slobodnej, vecnej a čestnej diskusie a kritiky;
 - f) konať charakterne a čestne;
 - g) konať tak, aby predišli narušeniu dobrých mravov alebo prekročeniu ustanovení tohto kódexu, ak taká situácia nastane, usilujú sa o nápravu v súlade s etickým kódexom;
 - h) obhajovať kritické myslenie, slobodu slova a slobodnú výmenu názorov a informácií;
 - ch) presadzovať poctivosť, mravnosť, spravodlivosť a transparentnosť v rozhodovaní akademických komisií a kolektívnych akademických orgánov;
 - i) aktívne prispievať k napĺňaniu poslania univerzity ako inštitúcie garantujúcej a podporujúcej šírenie myšlienok humanizmu, slobody a demokracie. Špecifickým

² Pojem akademická obec EBF UK sa definuje v štatúte EBF UK, v čl. 12 ods. 1. Zahŕňa všetkých členov akademickej obce EBF UK a všetkých spolupracovníkov EBF UK bez ohľadu na formálno-právny charakter zmluvného vzťahu, ktorý ich oprávňuje akýmkoľvek spôsobom participovať na akademických činnostiach EBF UK.

poslaním EBF UK sa rozumie najmä rozvíjanie teologického, kultúrneho, umeleckého a spoločenského bohatstva evanjelickej tradície od čias reformácie, ktorej zámerom je kultivovať ľudského ducha a prispievať k budovaniu hodnôt v spoločnosti.

- 3) Osoby podľa čl. 1 ods. 2 sa zaväzujú vyvarovať neetického konania. Neprípustné je najmä to, aby:
- a) verejne propagovali politické názory a postoje v spojitosti s EBF UK alebo v mene EBF UK;
 - b) verejne propagovali alebo podporovali extrémistické náboženské názory a postoje radikalizujúce spoločnosť, ohrozujúce ochranu zdravia občanov, potláčajúce občianske a ľudské práva alebo slobody jednotlivcov alebo skupín, resp. verejne propagovali, podporovali alebo sa hlásili k jednotlivcom alebo zoskupeniam, ktoré takéto postoje alebo názory zastávajú;
 - c) podporovali, propagovali a schvaľovali diskriminovanie alebo degradovanie iných osôb, a to verbálnou alebo fyzickou formou;
 - d) podporovali, propagovali a schvaľovali postoje alebo činnosti porušujúce princípy demokratického právneho štátu a základných ľudských práv;
 - e) podporovali, propagovali a schvaľovali extrémisticky motivované nenávistné prejavy, ktoré rozširujú, podnecujú, podporujú alebo ospravedlňujú rasovú nenávisť, xenofóbiu, antisemitizmus či iné formy nenávisti založené na neznášanlivosti prejavujúce sa agresívnym nacionalizmom a etnocentrizmom, diskrimináciou a nevraživosťou voči osobám na základe ich pohlavia, pôvodu, rodu, sexuálnej orientácie, náboženskej alebo politickej príslušnosti, ďalej voči menšinám a cudzincom³;
 - f) využívali pedagogické, vedecko-výskumné či umelecké pôsobenie na EBF UK na propagáciu politických postojov;
 - g) spájali pedagogické, vedecko-výskumné či umelecké pôsobenie na EBF UK so svojou činnosťou v obchodných spoločnostiach, resp. so svojou podnikateľskou činnosťou;
 - h) vedome publikovali alebo inak rozširovali nepravdivé, skreslené alebo nepodložené údaje a tvrdenia o EBF UK alebo vo vzťahu k EBF UK;
 - ch) v osobný prospech využívali informácie, ku ktorým majú prístup len ako členovia akademickej obce EBF UK;
 - i) meno EBF UK, majetok v správe alebo vo vlastníctve EBF UK alebo nehmotné vlastníctvo EBF UK zneužívali na svoje obohatenie alebo iný prospech.
- 4) Osoby podľa čl. 1 ods. 2 sa zaväzujú dodržiavať etické zásady podľa tohto etického kódexu pri akejkoľvek akademickej činnosti, ktorú vykonávajú na EBF UK alebo v mene EBF UK.

Čl. 3

Etické zásady vo vzdelávacej činnosti

- 1) Osoby podľa čl. 1 ods. 2, ktoré na EBF UK alebo v mene EBF UK vykonávajú pedagogickú činnosť, majú zásadný vplyv na kvalitu vzdelávania, osobnostného rozvoja a duchovnej formácie na EBF UK, pričom ich profesionálny, odborný a ľudský profil má byť príkladom pre mladú generáciu. Z toho dôvodu sa kladie vysoký

³ Cudzincom sa rozumie každá osoba podľa Zákona č. 480/2002 Z.z.

spoločenský nárok na ich konanie, ktoré má spĺňať patričnú mieru intelektuálnych a etických požiadaviek.

- 2) Osoby podľa čl. 1 ods. 2, ktoré na EBF UK alebo v mene EBF UK vykonávajú pedagogickú činnosť, konajú vo vzťahu k študentom čestne, spravodlivo, kolegiálne a nedopúšťajú sa fyzického ani psychického násillia alebo nátlaku, osobného ponížovania ani morálneho obťažovania (mobbing). Podporujú odborný a osobnostný rast študentov na všetkých stupňoch a vo všetkých formách štúdia.
- 3) Hodnotenie študijných výsledkov študentov vykonávajú spravodlivo, transparentne a v zhode so Študijným poriadkom EBF UK.
- 4) Osoby podľa čl. 1 ods. 2, ktoré na EBF UK alebo v mene EBF UK vykonávajú pedagogickú činnosť, dbajú na to, aby v súvislosti s pedagogickým procesom:
 - a) rešpektovali práva študentov na prístup k vzdelaniu a nezneužívali svoju pedagogickú autoritu;
 - b) podporovali nezávislé, kritické myslenie, zodpovedný prístup k povinnostiam na EBF UK;
 - c) nepoverovali študentov úlohami, ktoré nesúvisia s ich študijnými povinnosťami;
 - d) neprisvojovali si výsledky práce študentov;
 - e) nepožadovali ani neprijímali od študentov alebo ich príbuzných či známych vecné ani finančné dary podmieňujúce zvýhodnenie študenta;
 - f) odmietali intervencie tretích osôb v prospech študijných výsledkov študenta.
- 5) Študenti ktoréhokoľvek stupňa a formy vysokoškolského štúdia na EBF UK sú ako členovia akademickej obce EBF UK povinní rešpektovať a dodržiavať nielen ustanovenia Študijného poriadku EBF UK, ale aj Etického kódexu EBF UK, a to predovšetkým:
 - a) nedopúšťajú sa plagiátorstva ani autoplagiátorstva;
 - b) nevyužívajú služby na písanie a dodávanie podkladov k seminárnym, ročníkovým a záverečným prácam, a ani sami takéto služby neposkytujú, nepodporujú a neodporúčajú;
 - c) nepodvádzajú pri postupových skúškach a kontrolných etapách štúdia;
 - d) nezneužívajú publikované alebo ešte nepublikované výsledky práce pedagógov, vedecko-výskumných pracovníkov, doktorandov, iných študentov;
 - e) v rámci vlastnej pedagogickej praxe sa riadia rovnakými zásadami ako ostatní pedagogickí pracovníci EBF UK.

Čl. 4

Základné etické zásady vo vedeckej, výskumnej, umeleckej alebo inej tvorivej činnosti

- 1) Osoby podľa čl. 1 ods. 2, ktoré vykonávajú vedeckú, výskumnú, umeleckú alebo inú tvorivú činnosť, sa pri výkone svojej činnosti riadia etickým kódexom, ako aj odborovými profesijnými etickými kódexmi, ak v danom odbore existujú. Pri výskume orientovanom na ľudské bytosti sa riadia Listinou základných práv a slobôd, Helsinskou deklaráciou Svetovej lekárskej asociácie, relevantnými národnými právnymi predpismi.
- 2) Osoby podľa čl. 1 ods. 2 vo svojich aktivitách na EBF UK alebo v mene EBF UK

rešpektujú a akceptujú predovšetkým:

- a) ochranu duševného vlastníctva svojej vlastnej práce, spoluautorov, ako aj práce iných a práva EBF UK;
 - b) objektívny prístup k výskumu a vývoju;
 - c) kritériá vedeckosti a umeleckosti v rámci daného odboru;
 - d) ducha tímovej spolupráce a tvorivého dialógu;
 - e) najnovšie poznatky a vývoj vo svojom odbore;
 - f) pluralitu vedeckých postupov v rámci rôznosti profesijných odborov;
 - g) osobnú zodpovednosť za slobodnú voľbu skúmanej problematiky;
 - h) osobnú zodpovednosť za zvolené vedecké, výskumné a umelecké postupy a metódy, pôvodnosť výsledkov, ich hodnovernosť a overiteľnosť;
 - ch) osobnú zodpovednosť za publikované výsledky;
 - i) osobnú zodpovednosť za výber vydavateľstva, vedeckého alebo odborného časopisu, v ktorom sú výsledky publikované.
- 3) Osoby podľa čl. 1 ods. 2, ktoré vykonávajú vedeckú, výskumnú, umeleckú alebo inú tvorivú činnosť ďalej:
- a) rešpektujú a akceptujú nulovú toleranciu voči konfliktu záujmov;
 - b) nevydávajú cudzie dielo (textové, zvukové či obrazové) ani jeho časť za svoje vlastné;
 - c) nevydávajú svoje staršie dielo za nové bez uvedenia odkazu na pôvodné dielo;
 - d) rešpektujú a akceptujú nulovú toleranciu voči intervencii tretích strán do projektov vedeckej, výskumnej, umeleckej alebo inej tvorivej činnosti na EBF UK alebo v mene EBF UK;
 - e) neznevažujú pluralitu názorov;
 - f) rozoznávajú medzi vedeckým, odborným a vlastným stanoviskom v rámci verejného vystúpenia zameraného na propagáciu vedeckých poznatkov a dosiahnutých výsledkov;
 - g) nepublikujú pochybným spôsobom, nepodporujú, neodporúčajú a nevyužívajú nedôveryhodné publikačné platformy, medzi ktoré patria napr. účelové (tzv. predátorské) časopisy a vydavateľstvá.
- 4) Študenti všetkých stupňov a foriem vysokoškolského štúdia na EBF UK, ktorí vykonávajú vedeckú, výskumnú, umeleckú alebo inú tvorivú činnosť, sa ako členovia akademickej obce EBF UK pri práci riadia rovnakými zásadami ako ostatní vedeckí, výskumní, umeleckí a tvoriví pracovníci EBF UK.
- 5) Osoby podľa čl. 1 ods. 2, ktoré vykonávajú vedeckú, výskumnú, umeleckú alebo inú tvorivú činnosť, sa pri zverejňovaní výsledkov vedeckej, výskumnej, umeleckej alebo inej tvorivej činnosti riadia medzinárodne uznávanými publikačnými pravidlami a Etickým kódexom EBF UK, ktoré špecifikujú preferencie publikovania v akademických vydavateľstvách a časopisoch.
- 6) Osoby podľa čl. 1 ods. 2, ktoré vykonávajú vedeckú, výskumnú, umeleckú alebo inú tvorivú činnosť, nespájajú svoje vedecké, publikačné, editorské činnosti, ako i iné výstupy vyplývajúce z čl. 1 ods. 2, s vydavateľstvami a časopismi, ktoré sa v zmysle etických zásad prijatých na EBF UK vylučujú z okruhu akceptovateľných akademických vydavateľstiev a časopisov, a klasifikujú sa ako účelové (resp. predátorské), rešpektujú a akceptujú:
- a) nulovú toleranciu voči účelovému (predátorskému) konaniu v rámci publikačnej činnosti;

- b) povinnosť vyhnúť sa publikovaniu vo vydavateľstvách a časopisoch, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania;
 - c) nulovú toleranciu voči participovaniu na účelovom (predátorskom) konaní v podobe ohlasovej činnosti;
 - d) nulovú toleranciu voči účasti v edičných radách časopisov, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania;
 - e) nulovú toleranciu voči aktívnej účasti na reálnych a fiktívnych účelových (predátorských) kolokviách, konferenciách, sympóziách, a podujatiach podobného formátu za účelom prezentovania výskumnej alebo odbornej činnosti;
 - f) povinnosť nespájať s týmito vydavateľstvami a časopismi meno EBF UK. Povinnosť sa vzťahuje aj na podujatia organizované vydavateľstvami a časopismi, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania;
 - g) nulovú toleranciu voči verejnému propagovaniu, podpore a rozličným formám spolupráce s vydavateľstvami alebo časopismi, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania.
- 7) V prípade časopisov, vydavateľstiev, konferencií a iných akademických podujatí, ktoré vykazujú charakteristické črty podľa čl. 5 Etického kódexu EBF UK, osoby podľa čl. 1 ods. 2 konzultujú kredibilitu časopisu, vydavateľstva, konferencie a iného akademického podujatia s príslušným prodekanom pre vedu ešte pred samotným odoslaním príspevku do publikačného procesu alebo ešte pred samotnou účasťou na podujatí.
 - 8) Osoby podľa čl. 1 ods. 2 dbajú na to, aby nepredkladali knižnici príspevky neeticky publikované v časopisoch a vydavateľstvách, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania, za účelom ich registrácie v Databáze evidencie publikačnej činnosti zamestnancov UK (EPC).
 - 9) Príspevky a ohlasy v časopisoch a vydavateľstvách, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania nebudú zohľadňované pri individuálnom výkone vedeckej činnosti autora za daný kalendárny rok, na ktorý sa vzťahuje príslušný Vnútorný predpis Hodnotenie publikačnej a pedagogickej činnosti na EBF UK⁴.
 - 10) Príspevky a ohlasy v časopisoch a vydavateľstvách, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania, si osoby podľa čl. 1 ods. 2 neuvádzajú v súvislosti s projektovou, grantovou činnosťou pri získavaní finančných prostriedkov na vedu od tretích strán.
 - 11) Udeľovanie a prijímanie akademických a iných ocenení, odmien a výhod za príspevky a ohlasy v časopisoch a vydavateľstvách, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania, je v rozpore s Etickým kódexom EBF UK.
 - 12) Správnosť kategorizácie publikačnej činnosti môže knižnica konzultovať s prodekanom pre vedu. Prípady podozrenia z neetického publikovania sa riešia vykonaním kontrolnej analýzy.
 - 13) Kontrolnú analýzu publikačnej činnosti a ohlasov v časopisoch a vydavateľstvách, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania, vykonáva príslušný prodekan pre vedu. Za účelom zistenia skutkového stavu si

⁴ Vnútorný predpis EBF UK č. 1/2019

príslušný prodekan pre vedu môže vyžiadať od osoby podľa čl. 1 ods. 2. kópiu recenzných posudkov s menom a kontaktnou adresou recenzenta, ak nejde o anonymné recenzné konanie. Osoba podľa čl. 1 ods. 2 je povinná preukázať reálny skutkový stav, ak vzniklo na základe kontrolnej analýzy opodstatnené podozrenie z neetického publikovania. Za účelom vykonania kontrolnej analýzy môže príslušný prodekan pre vedu vytvoriť poradný orgán v podobe nezávislej odbornej komisie. Výsledky kontrolnej analýzy sa spolu so stanoviskom nezávislej odbornej komisie písomne predkladajú Etickej komisii EBF UK.

- 14) V prípadoch hrubého, opakovaného alebo zámerného neetického publikovania prebiehajú zasadnutia Etickej komisie EBF UK výlučne za účasti dekana EBF UK a príslušného prorektora UK pre vedu.
- 15) EBF UK považuje ochranu kvality vedeckej činnosti za kľúčovú pre adekvátny rozvoj vedy, výskumu a vzdelávania v Slovenskej republike, s čím súvisí aj jej kredibilita a konkurencieschopnosť v celosvetovom meradle. Publikovanie v časopisoch a vo vydavateľstvách, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania, predstavuje závažné porušenie Etického kódexu EBF UK.

Čl. 5

Etické zásady vo vedeckej, výskumnej, umeleckej alebo inej tvorivej činnosti a publikačná činnosť v účelových (tzv. predátorských) časopisoch

- 1) Účelové (predátorské) časopisy a vydavateľstvá uprednostňujú vlastný záujem za účelom najmä ekonomického zisku, neetického kariérneho rastu, vyznačujú sa publikovaním nesprávnych, nepravdivých, neoverených, zavádzajúcich informácií, údajov, hypotéz a teórií, nedodržiavajú zaužívané etické normy edičnej a publikačnej činnosti, vykazujú vážne nedostatky v oblasti transparentnosti alebo používajú praktiky nepatriace do akademických kruhov. Výskum zaoberajúci sa účelovými časopismi ich zvykne označovať aj ako „neetické“, „pseudovedecké“, „pochybné“, „klamlivé“, „temné“, „nelegitímne“, „dravé“, „schránkové“, alebo ako „konanie v zlej viere“. Stupeň závažnosti porušovania etických noriem sa pohybuje od nevedomosti, nedôslednosti, absencie profesionality, cez vedomé a systematické zneužívanie systému, až po plánovaný neetický finančný zisk z činnosti.
- 2) Účelové (predátorské) časopisy výrazne zhoršujú nielen kvalitu vedeckej činnosti, ale aj rapídne znižujú dôveryhodnosť vedeckého publikovania, zneužívajú model open access vo vedeckých časopisoch, deformujú na vedu zamerané metriky, neakceptovateľným spôsobom zjednodušujú kariérny postup, a to najmä v prípade prieniku týchto časopisov do rešpektovaných medzinárodných vedeckých databáz (Scopus, Web of Science).⁵ Takisto deformujú, ba až znemožňujú porovnávanie vedeckého výkonu jednotlivých vedeckých a pedagogických pracovníkov, keď autori využívajúci predátorské platformy sa javia ako produktívnejší, pretože na ich texty sa kladú oveľa menšie nároky, ľahšie a rýchlejšie sa publikujú. Preniknutie predátorských časopisov do medzinárodných renomovaných databáz spôsobuje neprehľadnú situáciu

⁵ Vít Macháček, Martin Srholec, Predátorské časopisy ve Scopusu, IDEA, Studie 16/2016, Národohospodářský ústav AV ČR, 1–39, ISBN: 978-80-7344-389-4, Dostupné na: https://idea.cerge-ei.cz/files/IDEA_Studie_16_2016_Predatorske_casopisy_ve_Scopusu/IDEA_Studie_16_2016_Predatorske_casopisy_ve_Scopusu.html#p=1

v hodnotení kvality vedy, pričom sa vytrácajú hranice medzi vedeckým publikovaním a pseudovedou. Vzhľadom na skutočnosť, že táto závažná problematika účelových (tzv. predátorských) časopisov a vydavateľstiev predstavuje nový a rastúci fenomén, s ktorým sa akademická obec stretáva v posledných rokoch, je nevyhnutné vytvoriť systém ochrany kvality vedy, aby sa predišlo rizikám spojeným so vznikom fatálnej nedôvery voči vede, čo by malo nedozerne následky v konečnom dôsledku aj na spoločnosť.

- 3) Domáca i zahraničná akademická obec sa rozrastajúcemu fenoménu publikovania v účelových (predátorských) časopisoch a vydavateľstvách bráni prostredníctvom etických kódexov⁶, verejných vyhlásení na webových sídlach fakúlt, univerzít, akadémií vied⁷ a vedeckých knižníc, osvetovej činnosti „Think. Check. Submit.“⁸, iniciatívy Stop Predatory Journals⁹, iniciatívy Věda žije¹⁰, „čiernych zoznamov“ časopisov, vydavateľstiev a metrik (ako napr. Beall's List of Predatory Publishers¹¹).
- 4) Členstvo časopisu v medzinárodných databázach sa v súčasnosti nedá považovať za absolútnu a nespochybniteľnú garanciu kvality. Účelové (predátorské) časopisy sa snažia využívať stratégiu maskovania očividných charakteristických črt, ktoré by inak časopis odhalili bez širšej analýzy, čo sa prejavuje aj snahou o registráciu v databázach. Niektoré predátorské časopisy boli začlenené do medzinárodných databáz a bol im udelený Impact Factor práve vďaka účelovo spolupracujúcim citačným skupinám. Vstúpením do medzinárodných databáz získavajú tieto časopisy na atraktivite a agresívnym spôsobom ponúkajú neetickú publikačnú platformu. „Biele zoznamy“ časopisov (DOAJ – Directory of Open Access Journals) preto len čiastočne napomáhajú v procese kontroly kvality časopisov.¹²
- 5) Časopisy a vydavateľstvá, ktoré vyvolávajú závažnú pochybnosť vedeckej kvality, považujú sa za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového (predátorského) konania, sa spravidla vyznačujú niektorými z nasledujúcich črt:
 - a) názov časopisu môže kopírovať alebo len čiastočne upravovať názov zahraničného renomovaného časopisu, imituje sa niekedy aj webstránka renomovaného časopisu. Niekedy je názov časopisu nešpecifický – neodkazuje na žiadne konkrétnejšie odborné zameranie, ale odkazuje len na „research“ a pod.;
 - b) spravidla absentuje prepojenie na akademickú pôdu, časopis je evidovaný v rámci obchodnej spoločnosti, ktorou sa rozumie aj spoločnosť s ručením obmedzeným;
 - c) kontakt spravidla nepredstavuje osoba s afiliáciou na akademickej pôde, kontakt

⁶ Etický kódex Univerzity Komenského v Bratislave Filozofickej fakulty, Vnútny predpis č. 13/2019.

⁷ Natália Pastorková, „Temná stránka Open Access publikovania - predátorské publikovanie,“ *Informačný bulletin ÚK SAV* 2 (XLVI): 39–53, Dostupné na: https://www.sav.sk/index.php?lang=sk&doc=journal-list&part=article_response_page&journal_article_no=17412

⁸ Think. Check. Submit, Dostupné na: <https://thinkchecksubmit.org/>

⁹ Stop Predatory Journals, Dostupné na: <https://predatoryjournals.com/journals/>

¹⁰ Věda žije, Dostupné na: <http://antipredator.vedazije.cz/>

¹¹ Beall's List of Predatory Publishers, Dostupné na: <https://scholarlyoa.com/publishers/>; Por. Vít Macháček, Martin Srholec, **Pod pokličkou Beallových seznamů**, *IDEA, Studie* 6/2017, 1–40, ISBN 978-80-7344-412-9, Dostupné na: https://idea.cerge-ei.cz/files/IDEA_Studie_6_2017_Pod_poklickou_Beallovych_seznamu/IDEA_Studie_6_2017_Pod_poklickou_Beallovych_seznamu.html

¹² DOAJ, Dostupné na: <https://doaj.org/>

- je často anonymný a spojený so súkromnými e-mailovými adresami (gmail, yahoo etc.), prípadne prostredníctvom kontaktného formulára, alebo je fiktívny, sídlo vydavateľa je neznáme alebo fiktívne;
- d) zameranie časopisu nie je niekedy vedecky špecializované, ale zahŕňa široké množstvo navzájom od seba vzdialených odborov. Častokrát spájajú dve a viac nesúvisiacich vedných disciplín;
 - e) členovia edičnej rady môžu byť fiktívni, sú uvedení ako členovia edičnej rady bez ich vedomia, členovia edičnej rady sa nápadne opakujú v iných účelových časopisoch, prípadne špecializácia členov edičnej rady nenapĺňa základné zameranie časopisu;
 - f) napriek oficiálnym informáciám zverejneným časopisom alebo vydavateľstvom je peer review proces spravidla minimálny, len formálny alebo úplne absentuje, čo otvára priestor pre bežné publikovanie plagiátorských prác;
 - g) peer review proces môže byť nahradený zaplatením poplatku, príspevky sú teda publikované najmä na základe poplatku za vydanie. Výška poplatku je niekedy oznámená až po prijatí článku, nie vopred. Ak je výška poplatkov oznámená vopred, nezodpovedá opodstatneným poplatkom v legitímnych renomovaných open access časopisoch, je spravidla výrazne nižšia;
 - h) poplatky sa často vyberajú nejasným spôsobom, kumulujú sa bez bližšieho zdôvodnenia, sú neopodstatnené a neslúžia primárne na zabezpečenie nákladov na otvorený prístup k publikovanému textu (nesúvisia napr. so zabezpečením formálnych korektúr v cudzom jazyku);
 - ch) poplatky za údajnú editorskú činnosť nie sú niekedy stanovené pre všetkých autorov príspevkov v rovnakej výške;
 - i) poplatky sa spravidla vyberajú aj za nepublikované príspevky;
 - j) napriek poplatkom za príspevky je ich online dostupnosť (open access) v časopise niekedy obmedzená. Časopis, vydavateľ, vyžaduje prechod autorských práv po predložení príspevku do časopisu, alebo si ponecháva autorské práva napriek poplatku za open access;
 - k) uhradenie poplatku predstavuje často garanciu publikovania príspevku;
 - l) môžu mať neplatné, nesprávne alebo zavádzajúce ISSN (overenie poskytuje ROAD¹³);
 - m) môžu manipulovať s Impact Factorom (ďalej ako IF), niekedy neposkytujú reálne a pravdivé informácie o indexovaní v scientometrických databázach, odvolávajú sa často na Global Impact Factor (GIF) a Universal Impact Factor (UIF), nie na IF alebo zavádzajúcim spôsobom;
 - n) príspevky sa publikujú spravidla urýchlene cez sprostredkovateľskú osobu;
 - o) osoba prezentujúca sa ako editor časopisu pozýva spravidla autorov hromadným e-mailom publikovať príspevok, pričom charakter správy je obzvlášť pochvalný na adresu potenciálneho autora. Editori časopisov obvykle vyzývajú a odporúčajú citovať tzv. „spriatelnené časopisy“ za účelom zvýšenia IF;
 - p) časté nedodržiavanie publikačných štandardov, môžu publikovať pseudovedecké príspevky, príspevky môžu mať vzhľadom na registrovanie v medzinárodných databázach mimoriadne krátky zoznam celkovej použitej literatúry (napr. len 3 príspevky), čo poukazuje na absentujúci kvalitný peer

¹³ ROAD, Dostupné na: <https://road.issn.org/>

review proces, navyše použitá literatúra niekedy zahŕňa množstvo autocitácií článkov s viacnásobným autorstvom.

- q) články, ale aj samotný časopis a stránka vydavateľa, obsahujú často viaceré typografické a gramatické chyby, nekvalitný alebo neautorizovaný vizuálny materiál, nefunkčné hypertextové odkazy. V prípade anglicky vychádzajúcich časopisov, ktorých vydavatelja nie sú anglicky hovoriaci, ide niekedy o gramaticky aj štylisticky nesprávnu angličtinu;
 - r) spravidla podozrivo rýchly súhlas so zverejnením príspevku alebo s extrémne rýchlym vykonaním recenzného konania, ktorý môže byť spojený s dôrazom na zaplatenie poplatkov. To sa môže vzťahovať aj na urýchlenie publikovania;
 - s) obvyklá snaha o zvýšenie vierohodnosti a prestíže prostredníctvom registrácie v medzinárodných databázach, ktorých konanie sa považuje taktiež za účelové, netransparentné (účtujú poplatky za zaradenie do zoznamu, na výpočet metrík používajú službu Google Scholar, metrika používa meno IF, metodika výpočtu metriky môže byť vykonštruovaná, v zozname môžu mať viacero účelových časopisov, často kooperujú s účelovými vydavateľstvami za účelom zvyšovania hodnôt časopisov vydavateľa);
 - t) obvyklá snaha o zvýšenie vierohodnosti a prestíže prostredníctvom zavádzajúcich tvrdení týkajúcich sa dôslednosti peer review, vylúčenia predátorského konania, odmietania plagiátorských prác.
- 6) Účelové (predátorské) konanie sa spravidla prejavuje niektorými z charakteristických čŕt, ktoré sa vzájomne dopĺňajú:
- a) autor v značnej miere spravidla publikuje v časopisoch, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania;
 - b) v tých istých časopisoch, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania, má obvykle zároveň evidovaný výrazný počet ohlasov;
 - c) môže byť v časopisoch, v ktorých prevažne publikuje a v nich má vysoký počet ohlasov, a ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania, zároveň členom edičnej rady;
 - d) ohlasy obyčajne pochádzajú z článkov časopisov, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania, pričom tieto ohlasy pochádzajú v značnej miere od opakujúcej sa úzkej skupiny autorov. Ohlasy vykazujú neprehliadnuteľnú vzájomnú účelovú sieť autorov citácií. Autormi neetických ohlasov môžu byť častokrát samotní spoluautori článkov (nadmerné množstvo priamych a nepriamych autocitácií článkov s viacnásobným autorstvom). Spoluautori článkov, ktorí sú zároveň aj autormi ohlasov, sú častokrát aj spolučlenmi v edičných radách účelových časopisov, môžu byť bývalými alebo súčasnými spolupracovníkmi autora článkov;
 - e) ohlasy na publikačnú činnosť spravidla nevykazujú prirodzenú variabilitu a rôznorodosť citačnej činnosti, nie sú zastúpené iné kategórie ohlasov na publikačnú činnosť autora;
 - f) ohlasy sa často multiplikujú a recipročne vytvárajú úzkou skupinou za účelom zvýšenia prestíže inštitúcie, autora článku, propagácie, získania vedeckých projektov, finančných odmien a kariérneho rastu;
 - g) publikačná a citačná činnosť autora a autorov ohlasov môže vykazovať charakter prepojenej účelovo zameranej siete. Objavujú sa opakujúce mená autorov

ohlasov, a to dokonca v totožných časopisoch, ktoré sa považujú za účelové (predátorské) alebo sú podozrivé z účelového konania. Niekedy sa len obmieňa zloženie viacnásobného autorstva článku, ktoré sa následne cituje v rámci úzkej skupiny vytvárajúcej účelovú sieť.

- 7) Účelové (predátorské) konferencie imitujú legitímne vedecké konferencie, prehľbujú problém predátorského publikovania, organizovane podporujú neetickú činnosť a znehodnocujú opodstatnenie kvality vedy v spoločnosti. Problematika predátorských konferencií je taktiež predmetom aktuálnych akademických analýz.¹⁴ Konferencie, ktoré prinajmenšom vyvolávajú závažnú pochybnosť vedeckej kvality, ďalej sa považujú za účelové (predátorské), alebo sú podozrivé z účelového (predátorského) konania, sa spravidla vyznačujú niektorými z nasledujúcich črt:
- a) snažia sa spravidla prilákať autorov reklamnou pozvánkou, v ktorej informujú často o fiktívnej účasti významných akademikov (týka sa aj keynote speaker), ktorých účasť na podujatí v skutočnosti nie je ani len potvrdená;
 - b) obyčajne nie sú organizované akademickou inštitúciou, ale spravidla súkromnou spoločnosťou;
 - c) kontakt spravidla nepredstavuje osoba s afiliáciou na akademickej pôde, kontakt je často anonymný a spojený so súkromnými e-mailovými adresami (gmail, yahoo etc.), prípadne prostredníctvom kontaktného formulára, alebo je fiktívny, prípadne odlišný na viacerých stránkach. Zavádzajúca môže byť aj proklamovaná príslušnosť k akademickej pôde, môže byť zneužívané meno a logo renomovanej univerzity, vyjadrenie záštity, meno a fotka dôveryhodného akademika;
 - d) snažia sa obvykle legitimizovať svoju činnosť verejnými vyhláseniami o dištancovaní sa od plagiátorstva, avšak často nezabezpečujú odbornú kontrolu plagiátorského publikovania;
 - e) snažia sa obvykle legitimizovať svoju činnosť vytváraním fiktívnych komisií, edičných rád a zoznamov garantov z príslušného odboru, prípadne odborné zloženie komisií, edičných rád, garanti a osoby údajne vykonávajúce peer review proces sú z nesúvisiaceho odboru;
 - f) sú spravidla cielene organizované vydavateľskými spoločnosťami, ktoré vlastnia účelové (predátorské) časopisy, alebo časopisy vyvolávajúce závažnú pochybnosť vedeckej kvality;
 - g) názov konferencie môže kopírovať alebo len čiastočne upravovať názov zahraničného renomovaného akademického podujatia, obyčajne napodobňujú mená renomovaných autorov, stránky etablovaných konferencií, snažia sa získať kredibilitu aj prostredníctvom užívania pojmov ako „academic“, „international“, „global“, „research“, „scientific“, môžu zavádzať v prezentovanej kontinuite konferencie („6th International Research Conference on..“);
 - h) napriek dištančnej forme konferencie si často vyžadujú neprimerané a neopodstatnené registračné náklady. Náklady nie sú spojené s editorskou činnosťou. Registračný poplatok spájajú s publikovaním príspevku;
 - ch) spravidla neposkytujú refundáciu registračných poplatkov pri zrušení konferencie, jej preložení, zrušení účasti zo strany autora;
 - i) dodatočne môžu vyžadovať vopred neohlásené poplatky za publikáciu príspevku;
 - j) niekedy bývajú finančne podporované spoločnosťami, ktoré následne publikujú

¹⁴ Diane Pecorari, „Predatory Conferences: What Are the Signs?“, *Journal of Academic Ethics* (2021). Dostupné na: <https://doi.org/10.1007/s10805-021-09406-4>

- svoje práce v účelových (predátorských) časopisoch vydavateľských spoločností, aby sa vyhli prísnejšiemu peer review procesu;
- k) využívajú spravidla účelové (predátorské) formy publikovania v elektronických zborníkoch, v predátorských časopisoch a vydavateľstvách, zneužívajú často open access publikovanie;
 - l) vyznačujú sa obvyčajne nízkou kvalitou príspevkov, ktoré spravidla plánujú publikovať v jednom z preferovaných predátorských časopisov alebo vydavateľstiev;
 - m) môžu poskytovať priestor pre prezentovanie pseudovedeckých príspevkov;
 - n) môžu využívať klamlivé marketingové praktiky, spravidla sľubujú odpublikovať príspevok autora ešte pred jeho dodaním, ich forma komerčného zámeru vôbec nereflektuje, alebo len minimálne, akademické požiadavky na kvalitu vedeckej činnosti;
 - o) často bránia účastníkom konferencie a zamedzujú im publikovať v iných časopisoch, prípadne znemožňujú stiahnutie príspevku z procesu publikovania;
 - p) môžu poskytovať špeciálne ocenenia autorom príspevkov vo forme certifikátu za najlepší príspevok konferencie;
 - q) niekedy býva konferencia organizovaná a propagovaná prostredníctvom atraktívnej turistickej destinácie.

Čl. 6

Etické zásady posudzovateľskej, oponentskej a inej hodnotiacej činnosti

- 1) Osoby podľa čl. 1 ods. 2 vykonávajúce posudzovateľskú, oponentskú, hodnotiacu a príbuznú expertnú činnosť vyhotovujú posudky a stanoviská za účelom zvyšovania kvality vedeckého poznania, a to vo vlastnom odbore, v ktorom vykonávajú vedeckú, výskumnú, umeleckú alebo inú tvorivú činnosť, prípadne v príbuzných odboroch.
- 2) Osoby podľa čl. 1 ods. 2 sa pri vyhotovení posudkov a stanovísk eticky zaväzujú:
 - a) vykonávať hodnotenie nezávisle, odborne a zodpovedne, bez vonkajšieho vplyvu tretích strán, ktoré by mohli ovplyvniť posudok alebo stanovisko;
 - b) používať objektívne kritériá hodnotenia (relevantnosť, aktuálnosť, novosť, naliehavosť, koncepčná jasnosť, presnosť a spoľahlivosť argumentácie), ktoré vylučujú osobné preferencie;
 - c) hodnotiť rukopisy nestranne, aj keď obhajujú myšlienky, teórie a argumenty, ktoré recenzenti neuprednostňujú;
 - d) používať metódy príslušného odboru;
 - e) vyhotoviť svoje správy vecným spôsobom, ktorý nijako nespochybňuje dôstojnosť autorov;
 - f) nepredlžovať bezdôvodne hodnotenie skúmaných podkladov za účelom dosiahnutia vlastného prospechu alebo prospechu pre tretiu stranu;
 - g) zaobchádzajú s rukopismi, ktoré recenzujú, ako s dôvernými dokumentmi, t. j. neposkytujú prístup tretej strane;
 - h) chrániť duševné vlastníctvo hodnotených podkladov, duševné vlastníctvo autorov a údaje, ktoré sú s nimi spojené v predložených materiáloch;
 - ch) nevyužívajú myšlienky, výskumné údaje, argumenty a iný intelektuálny obsah v rukopisoch pre svoje vlastné účely;

- i) vyhotoviť odborné hodnotiace posudky a stanoviská predovšetkým v rámci vlastnej špecializácie;
 - j) vyhotoviť hodnotenie iba tých rukopisov, v súvislosti s ktorými by neboli zapojené do potenciálneho konfliktu záujmov.
- 3) Osoby podľa čl. 1 ods. 2 sú povinné odmietnuť vyhotoviť hodnotiaci posudok alebo stanovisko:
- a) ak sú si vedomé konfliktu záujmov;
 - b) v prípade prevahy vlastnej preferencie a záujmov, ktoré by mohli ovplyvniť závery odborného hodnotenia;
 - c) ak by sa hodnotiaci posudok alebo stanovisko vzťahovali na posudzovaný materiál mimo vlastného odboru, v ktorom hodnotiaca osoba vykonáva vedeckú, výskumnú, umeleckú alebo inú tvorivú činnosť.

Čl. 7

Etické zásady riadiacich a vedúcich pracovníkov EBF UK

- 1) Všetci riadiaci a vedúci pracovníci EBF UK prejavujú rešpekt k etickým zásadám:
 - a) pre zamestnancov EBF UK vytvárajú optimálne podmienky na čo najlepšie plnenie ich pedagogických, vedecko-výskumných, umeleckých alebo iných tvorivých činností;
 - b) otvorene prijímajú kritiku svojej činnosti na mieste riadiacich alebo vedúcich pracovníkov;
 - c) nezneužívajú svoje postavenie, ktoré by spôsobovalo poškodenie mena EBF UK, poškodenie mena, postavenia alebo záujmov iných osôb, ktoré túto kritiku prezentujú;
 - d) prejavujú nulovú toleranciu voči rozličným formám šikanovania na pracovisku (bossing a mobbing);
 - e) dbajú na korektný prístup a profesionalitu v pracovnom prostredí, podporujú kvalifikačný rozvoj pracovného kolektívu;
 - f) vyžadujú primeranú pedagogickú, výskumnú, publikačnú, projektovú a organizačnú aktivitu, rozvíjanie akademickej spolupráce doma i v zahraničí, predovšetkým so zreteľom na kvalitu.
- 2) Vedúci katedier EBF UK prejavujú rešpekt k etickým zásadám:
 - a) vytvárajú na svojej katedre vhodné podmienky pre všetkých členov katedry na ich osobnostný, odborný, kvalifikačný a kariérny rast;
 - b) vytvárajú vhodné podmienky na to, aby sa na ich pracovisku systematicky formovali osobnosti schopné prevziať vedenie katedry po skončení vykonávanej vedúcej funkcie;
 - c) podporujú školiteľov pri plnení úloh voči študentom podľa vnútorných predpisov.

Čl. 8

Etické zásady absolventov a nositeľov vedeckých a pedagogických titulov EBF UK

- 1) Absolventi EBF UK a nositelia vedeckých a pedagogických titulov EBF UK sú viazaní

zloženými promočnými sľubmi a naďalej konajú tak, aby nepoškodzovali dobré meno EBF UK.

- 2) Absolventi EBF UK a nositelia vedeckých a pedagogických titulov EBF UK konajú tak, aby podporovali EBF UK v jej spoločenskom, pedagogickom a bádateľskom poslaní.

Čl. 9

Porušenie etického kódexu

- 1) Porušením etických zásad sa rozumie akékoľvek porušenie zásad sformulovaných v tomto etickom kódexe.
- 2) Porušením etického kódexu sa zaoberá nezávislá Etická komisia EBF UK, ktorá koná v rámci vymedzenom platným štatútom.
- 3) Prerokovanie prípadov porušenia etického kódexu prebieha štandardným organizačným postupom prostredníctvom príslušných nadriadených zamestnancov, resp. prostredníctvom príslušných orgánov akademickej samosprávy s možnosťou predloženia prípadu Etickej komisii EBF UK v ktorejkoľvek fáze konania.
- 4) Prípady porušenia etického kódexu môžu byť dôvodom na vyvodenie akademických, pracovnoprávných alebo disciplinárnych dôsledkov.
- 5) Obzvlášť závažné porušenie etického kódexu predstavuje fabrikovanie, falšovanie výsledkov, plagiátorstvo a publikovanie v nedôveryhodných časopisoch a vydavateľstvách, ktoré sa považujú za účelové (predátorské).
- 6) Fabrikovaním poznatkov sa rozumie umelé vytváranie dát, údajov a stanovísk, alebo ich manipulácia.
- 7) Falšovanie poznatkov predstavuje účelovú úpravu dosiahnutých výsledkov, tendenčná selekcia výsledkov za účelom priaznivého prezentovania výsledkov, alebo aj zamlčanie výsledkov, ktoré by ovplyvnili závery prezentovaných výsledkov.
- 8) Plagiátorstvo¹⁵ je doslovným alebo upraveným prisvojovaním si akademických aktivít iných osôb, ich prezentovanie alebo publikovanie bez priameho odkazu na pôvodný zdroj. Plagiátorstvo sa môže vzťahovať na návrhy vedeckých projektov, výskumné plány, nepublikované rukopisy, publikované výsledky, ich jednotlivé časti, vizuálne materiály. Plagiátorstvom sú aj preklady zahraničných diel a ich častí, ktoré sa prezentujú ako vlastné a neodkazujú na pôvodný zdroj, duplikovanie vlastnej vedeckej činnosti prostredníctvom prekladov do cudzieho jazyka bez odkazu na pôvodný zdroj. Formy plagiátorstva sa označujú aj ako: „monolingual“, „cross-language“, „parafrázovaná“ bez uvedenia autorstva, „autoplagiátorstvo“, „patchwriting“, „kyberplagiátorstvo“.
- 9) Porušením etických zásad etického kódexu sa ďalej rozumie:
 - a) neodôvodnené oddaľovanie publikovania výsledkov iných osôb, najmä v rámci recenzného konania;
 - b) zjavne neodôvodnené obviňovanie iných osôb z porušenia etického kódexu;
 - c) zavádzanie, skresľovanie skutočností, ovplyvňovanie iných osôb a poskytovanie nepravdivých informácií spojených s posudzovaním miery porušenia etického

¹⁵ Informačná a mediálna gramotnosť, Filozofická fakulta Univerzity Komenského, Akademická knižnica Univerzity Komenského, Dostupné na: https://midas.uniba.sk/?page_id=189; Miguel Roig, *Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: A guide to ethical writing* (New York: St. John's University, Department of Psychology 2006). Dostupné na: <http://facpub.stjohns.edu/~roigm/plagiarism/Index.html>

kódexu.

- 10) Pri zisťovaní miery porušenia etického kódexu sa dbá na:
- a) súčinnosť všetkých zúčastnených strán;
 - b) vysokú mieru ochrany súkromia;
 - c) zabezpečenie písomného oboznámenia všetkých zúčastnených strán o záveroch hodnotenia miery porušenia etického kódexu, ktoré je spojené s návrhom opatrení vedúcich k náprave predmetnej situácie.

Čl. 10

Záverečné ustanovenia

- 1) Tento vnútorný predpis bol prerokovaný a schválený Akademickým senátom EBF UK dňa 19. novembra 2021 a Vedeckou radou EBF UK dňa 26. novembra 2021.
- 2) Tento vnútorný predpis nadobúda platnosť dňom jeho schválenia Vedeckou radou EBF UK a účinnosť dňa 1. januára 2022.

Mgr. Milan Jurík, PhD.
dekan EBF UK